



REINDAF

Revista Ecuatoriana de Investigación en Deporte y Actividad Física



Ministerio
del Deporte

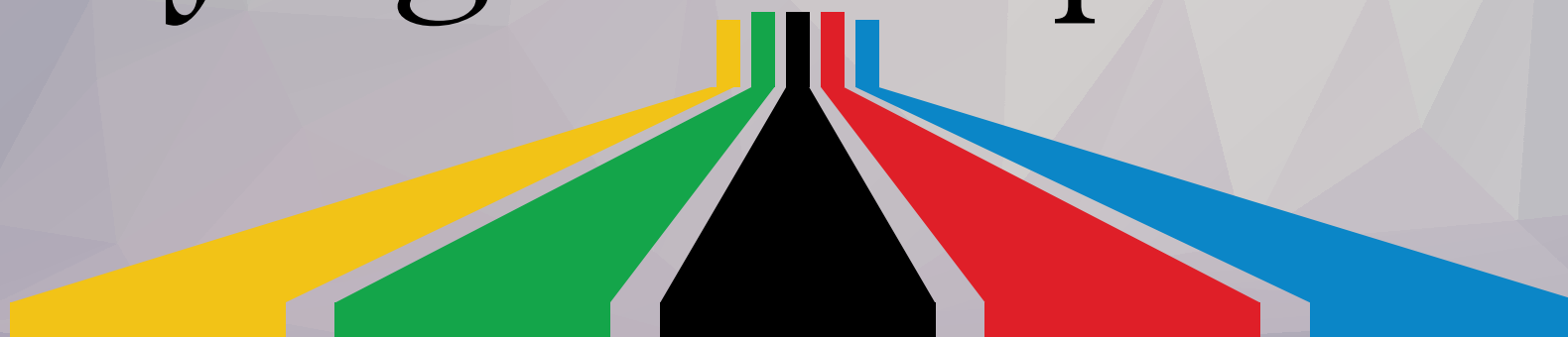
OCTUBRE 2016

VOL I Nº2

www.deporte.gob.ec



Juegos Olímpicos





Ministerio
del **Deporte**

COMITÉ DE PUBLICACIONES

Xavier Enderica Salgado
Karina Sáenz Quintuña
Xavier Martínez Guillén
Karem González Palma

COMITÉ EDITORIAL

Karina Sáenz Quintuña
Karem González Palma

COORDINACIÓN GENERAL

Subsecretaría Técnica de Apoyo
Dirección de Investigación

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Paola Ochoa Álvarez
Felipe Espinosa Baquero

REINDAF es una publicación periódica del Ministerio del Deporte de la República del Ecuador, creada para servir como un espacio de difusión de investigación en el ámbito del deporte y la cultura física, en apoyo al sector deportivo, académico, público y privado. Los artículos publicados en la Revista Ecuatoriana de Investigación del Deporte y Actividad Física son de responsabilidad exclusiva de sus autores. Para lograr un acercamiento con el Comité Editorial, contactarse con la Dirección de Investigación del Ministerio del Deporte.

Av. Gaspar de Villarroel E10-122 y Av. 6 de Diciembre - PBX (593) (2) 396 92 00 Ext 2100
www.deporte.gob.ec - Casilla 8251 - Quito - Ecuador reindaf@deporte.gob.ec

DEPORTE ALTO RENDIMIENTO: LOS JUEGOS OLÍMPICOS

1. HISTORIA DEL DEPORTE

Katherine Uyaguari, Historia y evolución de los Juegos Olímpicos

2. RENDIMIENTO Y PARTICIPACIÓN DEPORTIVA

Sebastián Naranjo, Incursión del Ecuador en el Movimiento Olímpico y evolución histórica de su participación en los Juegos Olímpicos.

3. PLANIFICACIÓN DEPORTIVA

Ruth Caiza, Sistema de clasificación a los Juegos Olímpicos de Río 2016 para atletismo y natación.

4. DERECHO DEPORTIVO Y ANTIDOPAJE

Gerónimo Ruiz, Estructura jurídica del control antidopaje en eventos deportivos.

5. CIENCIAS APLICADAS AL DEPORTE

Fabián Sanmartín, Somatotipo en deportistas de la Selección Nacional del Ecuador de Taekwondo.

6. CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Jorge Naranjo, Mega eventos deportivos: Oportunidad de desarrollo u origen de crisis en el contexto urbano.

En esta segunda edición de la Revista Ecuatoriana de Investigación en Deporte y Actividad Física - REINDAF, se presenta como tema central “Los Juegos Olímpicos (JJ.OO.)”, tanto por la reciente culminación de los XXXI JJ.OO. realizados en Río (Brasil) 2016 como por la importancia de este evento, catalogado como el encuentro deportivo internacional multidisciplinario más importante del mundo. Ecuador ha sido parte de los JJ.OO. y ha estado representado por sus mejores atletas en cada programa olímpico. En Río 2016 asistió con una delegación de 38 deportistas, quienes son parte del Plan de Alto Rendimiento que lleva a cabo el Ministerio del Deporte.

REINDAF desarrolla una interesante descripción y evaluación de resultados en temas relacionados a la historia del deporte, el rendimiento y participación deportiva, ciencias aplicadas al deporte, las ciencias sociales y humanidades, la planificación deportiva y el derecho deportivo y antidopaje. El objetivo de este ejemplar es aportar con conocimientos técnicos-científicos en las distintas dimensiones desde la clasificación hasta la participación de los JJ.OO.

Quiero extender un especial y profundo agradecimiento y reconocimiento a los servidores del Ministerio del Deporte y de la Empresa Pública de Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento - CEAR EP, actores que mantienen el interés de dar a conocer la importancia que tiene la incursión del país en las competencias que conforman el ciclo olímpico.

Estimado lector, es nuestra responsabilidad como Ministerio del Deporte, la de facilitar espacios para la transferencia de conocimiento, uno de los cuales nació con la primera publicación de REINDAF, con el deseo de informar y socializar a la ciudadanía del resultado de las investigaciones técnicas relacionadas con las ciencias del deporte y la actividad física. Asimismo, invitamos a la comunidad académica interesada en contribuir con este espacio de análisis deportivo a ser partícipes de la construcción de las próximas ediciones de REINDAF.

Xavier Enderica Salgado
Ministro del Deporte

Han culminado los Juegos Olímpicos XXXI en Río de Janeiro 2016 y es importante realizar algunas reflexiones sobre la participación ecuatoriana en esta importante cita deportiva. En esta edición de Río 2016, la delegación ecuatoriana ha sido la más numerosa de la historia, logrando contar con la participación de 38 deportistas, quienes intervinieron en 12 disciplinas deportivas. Al cierre del mayor evento deportivo, Ecuador obtuvo cuatro diplomas olímpicos en las disciplinas de halterofilia y boxeo, dando lugar al inicio de un nuevo ciclo olímpico con altas expectativas para los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) de Tokio 2020.

Adicionalmente a la euforia deportiva en Río 2016, se dieron varios acontecimientos relevantes al ámbito social con un enorme despliegue humano en diferentes zonas de Brasil; avances logísticos, arquitectónicos y tecnológicos en lo referente a instalaciones deportivas, marcadores electrónicos de alto nivel, contadores digitales, pantallas para conocer ubicación, distancias y puntuación, aplicaciones para seguir cada minuto de los JJ.OO.; pero sobre todo, una muestra de solidaridad deportiva al mantener el juego limpio en los diferentes eventos deportivos.

La segunda edición de la Revista Ecuatoriana de Investigación en Deporte y Actividad Física (REINDAF), es una acumulación de análisis deportivos, médicos y sociales sobre los JJ.OO. Se realizará una revisión sobre la evolución e historia de los JJ.OO., resaltando a través de un recorrido histórico, la participación de nuestro país desde las Olimpiadas de París 1924 hasta la actualidad. Adicionalmente, se describirá el sistema clasificatorio para los deportes de atletismo y de natación, siendo estos los deportes con mayor participación a lo largo de la historia olímpica ecuatoriana. También, se mostrará un análisis sobre la realidad de los procesos de antidopaje para esta competición y una descripción del somatotipo de los deportistas que conforman la Selección Nacional de Taekwondo. Finalmente, se presenta una panorámica sobre lo que estos JJ.OO. de Río 2016 dejan para la ciudad anfitriona y la sociedad.

Quiero agradecer a ustedes, estimados lectores, por mantener su interés en el desarrollo integral de nuestros deportistas y su rendimiento deportivo en las participaciones nacionales e internacionales donde han intervenido, un cupo para los JJ.OO. de Río 2016. Con nuestra segunda edición, buscamos despertar el interés masivo del estudio de resultados en el deporte de alto rendimiento.

Karina Sáenz Quintuña
Viceministra del Deporte

HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS

Katherine Beatriz Uyaguari Ochoa¹

Ministerio del Deporte - Dirección de Investigación
Quito - Ecuador

RESUMEN:

Los Juegos Olímpicos tienen su origen en la ciudad de Olimpia en la antigua Grecia, hace 3.000 años. Actualmente a estos juegos se los conocen como “Los Juegos Olímpicos de la Antigüedad”, cuyo renacimiento comenzó en 1766, cuando el viajero Richard Chandler, descubrió el sitio de las ruinas de la antigua Olimpia, mismas que en 1875 gracias a la arqueología empezaron a resurgir. Posteriormente, Pierre de Coubertin (1863-1937) inspirado en los juegos de la antigua Grecia, fundó el Comité Olímpico Internacional (COI) en 1894 en París, para organizar la primera olimpiada de lo que serían “Los Juegos Olímpicos Modernos”, realizados desde 1896 hasta la fecha, evolucionando grandemente a través del tiempo, aunque manteniendo la esencia de los Juegos Antiguos, enaltecer la práctica deportiva y los valores que implica.

PALABRAS CLAVE:

Olimpia, Juegos Olímpicos de la Antigüedad, Juegos Olímpicos Modernos, atleta, deportes, eventos.

ABSTRACT:

The Olympic Games originated in the city of Olympia in ancient Greece, 3,000 years ago. Currently these games are known as “The Ancient Olympic Games”, which were revived in 1766; when the traveler, Richard Chandler, discovered the ruins of Ancient Olympia. In 1875, thanks to the science of archeology, the same place began to resurface. Later, Pierre de Coubertin (1863-1937), inspired by the Games of ancient Greece, founded the International Olympic Committee (IOC) in 1894 in Paris, to host the first Olympics of what would be “the Modern Olympic Games” in 1896, and it continues to the present date, evolving greatly through time, while maintaining the essence of the Ancient Games, to exalt the practice of sports and the values involved.

KEYWORDS:

Ancient Olympic Games, Modern Olympic Games, athlete, sports, events.

¹Ministerio del Deporte, Dirección de Investigación, Quito - Ecuador. E-mail: kuyaguari@deporte.gob.ec

1. INTRODUCCIÓN

Los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) son la competencia deportiva más grande del mundo. Este artículo presenta una breve reseña histórica de los JJ.OO., la cual consta de dos partes: “Los Juegos Olímpicos de la Antigüedad” (desde el año 776 a.C., hasta el año 393 d.C.), y “Los Juegos Olímpicos Modernos” (desde 1896 hasta la actualidad), ambos realizados con una frecuencia de 4 años.

2. JUEGOS OLÍMPICOS DE LA ANTIGÜEDAD

Los Juegos Olímpicos de la Antigüedad tienen su origen en la ciudad de Olimpia, en el Peloponeso, península perteneciente a la antigua Grecia, desde el año 776 a. C -según los manuscritos existentes-. Se realizaban en honor al dios Zeus, con una frecuencia de 4 años -lapso de tiempo conocido como una “olimpiada”-, y con la participación de representantes de las ciudades estado² de la Antigua Grecia (International Olympic Committee -IOC 2012).

La ciudad de Olimpia, donde se ubicaban los majestuosos templos de Zeus y Hera, fue el centro de las actividades religiosas y políticas; sin embargo, la razón que dio origen a los juegos aún se desconoce. Existen numerosas versiones mitológicas al respecto, que giran alrededor de la intervención divina; así como también se argumenta que los juegos proporcionaban unidad al mundo helénico, cuyas ciudades estado vivían una constante guerra (International Olympic Committee -IOC 2012).

Los juegos daban la oportunidad a los jóvenes griegos, nacidos libres y de sexo masculino – quienes participaban desnudos-, de demostrar sus cualidades físicas, psicológicas, y la evolución de las presentaciones en el tiempo. Mientras que las mujeres (excepto propietarias de caballos), los esclavos y los extranjeros fueron excluidos de los juegos, aunque es posible que a las mujeres solteras se les haya permitido ser espectadoras. El programa incluía únicamente deportes individuales (realizados en el estadio), a excepción de ecuestre (ejecutado en el hipódromo). Entre las disciplinas constaban carreras a pie, deportes de combate (lucha, boxeo, pancracio³), pentatlón y carreras de caballos (International Olympic Committee

-IOC 2012).

En estos juegos había un solo ganador, quien recibía una corona de hojas de olivo, las cuales según la leyenda, eran retiradas de un olivo sagrado, próximo al templo de Zeus (International Olympic Committee -IOC 2016). La corona era el más sublime reconocimiento y significaba ganar el honor y el respeto de todos. La ceremonia de premiación tenía lugar en el templo de Zeus el último día de los juegos, donde se anunciaba el nombre del atleta, el de su padre y el de su pueblo. El ganador se convertía en personaje célebre, su gloria simbolizaba la gloria de su pueblo, razón por la que al regresar era recibido como un héroe, recibía beneficios por el resto de su vida y además se convertía en una importante figura política (International Olympic Committee -IOC 2012).

Después de que Grecia fue conquistada por Roma en 146 a. C., los juegos entraron en un proceso de declive, hasta que en el año 393 d. C., desaparecieron cuando el emperador hispanorromano, Teodosio I, prohibió las celebraciones paganas, incluyendo los juegos. Poco a poco, el sitio de las Olimpiadas fue abandonado, y los terremotos e inundaciones destruyeron sus edificaciones, dejando sus ruinas bajo tierra y arena. En 1766 el viajero Richard Chandler descubrió el sitio de la antigua Olimpia y al fin en 1875 se autorizó el redescubrimiento de estas ruinas, con ayuda de la arqueología. Así, la memoria de los juegos, ha sido rescatada, aunque muchos de sus detalles se hayan perdido (International Olympic Committee -IOC 2012).

3. LOS JUEGOS OLÍMPICOS MODERNOS

Los Juegos Olímpicos de la Antigüedad inspiraron al francés Pierre Fredy de Coubertin o Barón de Coubertin (1863-1937) a fundar los Juegos Olímpicos Modernos, aunque antes de él, otros lo intentaron sin éxito. Para ello, fundó el Comité Olímpico Internacional (COI)⁴ el 23 de junio de 1894 en París, hecho que se conoce como el inicio del Movimiento Olímpico (International Olympic Committee -IOC 2016). Este Comité organizó los primeros Juegos Olímpicos Modernos, que fueron financiados por un hombre de negocios con una suma de un millón de dracmas -moneda de la antigua Grecia- (The Olympic Journey s.f.).

² Las ciudades estado son comunidades política y económicamente autónomas.

³ El pancracio es una combinación de lucha y boxeo.

⁴ En inglés: International Olympic Committee (IOC).

Los Juegos Modernos, al igual que los Antiguos, ennoblecen la práctica deportiva y tienen una periodicidad de 4 años; sin embargo, trascienden el aspecto religioso, y ponen énfasis en lo cultural, educativo e incluso político. Así, la Carta Olímpica⁵ 2015 establece en su apartado 1.1:

El objetivo del Movimiento Olímpico es contribuir a la construcción de un mundo mejor y más pacífico, educando a la juventud a través del deporte, practicado de acuerdo al Olimpismo⁶ y sus valores. (International Olympic Committee -IOC 2015).

El Movimiento Olímpico a más del COI incluye a Comités Olímpicos Nacionales (CON), Federaciones Deportivas Internacionales (FI), Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJO), y federaciones reconocidas, instituciones y organizaciones, así como atletas, jueces/árbitros, entrenadores y técnicos deportivos (International Olympic Committee -IOC 2016).

Las olimpiadas modernas requieren de la elección de la ciudad sede y del COI como el organismo con plena autoridad sobre los juegos. Además incorporan substanciales innovaciones como: extender a duración de los juegos⁷, incrementar el número de países hasta llegar a recibir atletas de todos los países del mundo, aumentar los deportes y atletas en cada olimpiada⁸, permitir la participación de mujeres, establecer tradiciones en la ceremonia de apertura y clausura, creación de los Juegos de Invierno y del acuerdo con los Juegos Paralímpicos⁹ (The Olympic Museum 2013).

Los Juegos Modernos se clasifican en:

- “Juegos Olímpicos de Verano”, sucesores directos de los Juegos de la Antigüedad, celebrados por primera vez en Atenas (Grecia) en 1896;
- “Juegos Olímpicos de Invierno”, celebrados por primera vez en Chamonix (Francia) en 1924; y,
- “Juegos Olímpicos de la Juventud”. celebrados por primera vez en Singapur (Singapur) en 2010.

La Tabla 1 contiene un resumen histórico de las principales cifras y algunos acontecimientos relevantes de cada olimpiada de verano, lo que da cuenta de la magnitud

de estos programas. A partir de esta información, resulta sencillo notar el grandioso desarrollo que han tenido los Juegos Olímpicos de Verano, hasta llegar a posicionarse como el evento deportivo internacional multidisciplinario, más importante del mundo. La Figura 1 expone gráficamente la evolución del número de deportes en estas olimpiadas.

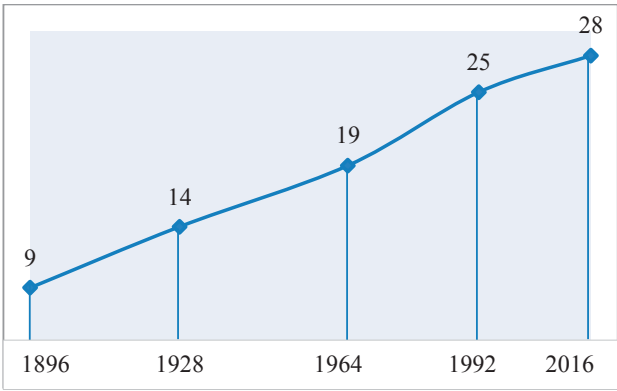


Figura 1. Evolución del número de Deportes en los JJ.OO.¹⁰

Desde el inicio de los Juegos Modernos en Atenas 1896, hasta Río 2016, se contabilizan 31 olimpiadas; de las cuales solo tres se han suspendido: Berlín 1916, por la Primera Guerra Mundial; y, Helsinki 1940 y Londres 1944, por la Segunda Guerra Mundial. Además, las olimpiadas han sido objeto de controversias en varias ocasiones, debido a las influencias políticas e históricas del momento. Por ejemplo, Hitler pretendió utilizar los juegos de Berlín 1936 para probar sus teorías de superioridad de la raza aria; Múnich 1972 y Atlanta 1996 fueron blancos del terrorismo; mientras que los juegos de Montreal 1976, Moscú 1980, Los Ángeles 1984, y Seúl 1988 intentaron ser saboteados por algunos países.

En cuanto a la forma de premiación de los campeones olímpicos modernos, esta ha venido cambiando a través del tiempo. Hoy en día, la victoria se simboliza en el momento en que el atleta pisa el podio para recibir su medalla; la cual es de oro, plata o bronce, según la ubicación del deportista en el primero, segundo o tercer lugar, respectivamente. Entonces se elevan las

⁵ La Carta Olímpica (OC) es la codificación de los principios fundamentales del Olimpismo, las normas y textos de aplicación adoptados por el Comité Olímpico Internacional (COI). Rige la organización, la acción y el funcionamiento del Movimiento Olímpico y fija las condiciones para la celebración de los Juegos Olímpicos (Carta Olímpica 2015, página 11).

⁶ Entendiéndose al Olimpismo una filosofía de vida, que exalta y combina en un conjunto armónico las cualidades del cuerpo, la voluntad y la mente. (Carta Olímpica 2015).

⁷ Los primeros Juegos Antiguos duraron 1 día y posteriormente tuvieron una duración sobre los 5 días.

⁸ Quienes compiten con vestimenta acorde al deporte que practican.

⁹ Acuerdo mediante el cual, desde Seúl 1988, los Juegos Paralímpicos se realicen paralelamente a los Juegos Olímpicos. El Movimiento Paralímpico y su respectivo Comité Paralímpico Internacional son los encargados de la realización de estos juegos, en donde participan atletas con discapacidades.

¹⁰ Fuente: (International Olympic Committee -IOC 2016). Elaboración Propia.

banderas de los países de los medallistas, mientras se entona el himno nacional del país del ganador (The Olympic Museum 2013).

La Tabla 2 muestra los países –actualmente existentes-, con mayor cantidad de medallas en los Juegos Olímpicos de Verano. Estados Unidos lidera el ranking de medallistas con una ventaja muy superior al resto de países; ha estado presente en todas las olimpiadas a excepción de Moscú 1980. Gran Bretaña ocupa el segundo lugar y ha participado en todas las olimpiadas realizadas durante el periodo 1896 - 2016.

Nº	País	Oro	Plata	Bronce	Total
1	Estados Unidos	1.021	794	707	2.522
2	Gran Bretaña	261	294	285	840
3	Francia	214	241	262	717
4	Alemania ¹¹	189	192	230	611
5	Italia	207	178	193	578
6	China	227	162	154	543
7	Australia	146	164	186	496
8	Hungría	175	147	167	489
9	Suecia	142	168	177	487
10	Rusia ¹²	151	141	163	455

Tabla 2. Países con más medallas olímpicas¹³

La fama de los Juegos Olímpicos Modernos, se acrecienta a través de las propiedades olímpicas (International Olympic Committee -IOC s.f.):

- El símbolo olímpico: los anillos olímpicos, que representan la unión de los cinco continentes y el encuentro de los atletas de todo el mundo en los JJ.OO.
- Lema olímpico: “Citius, Altius, Fortius” que significa “Mas rápido, más alto, más fuerte”.
- La llama y antorcha olímpica: en donde la antorcha realiza un recorrido hasta encender el pebetero olímpico en la ceremonia de apertura, fuego que se apaga únicamente en la ceremonia de clausura de los juegos (International Olympic Committee -IOC 2016).
- La bandera, el himno, las identificaciones, designaciones, y emblemas olímpicos.

Asimismo, en Múnich 1972, se introdujo la primera mascota olímpica oficial, que encarna el espíritu

olímpico, los valores resaltados, la historia y cultura de la ciudad anfitriona; y le da un ambiente festivo al programa (International Olympic Committee -IOC 2015).

Es así como desde sus inicios en 1896 hasta nuestros días, los Juegos Olímpicos Modernos no han parado de realizarse y evolucionar, ampliando su legado en la historia del deporte mundial. Brasil acogió los primeros JJ.OO. en Sudamérica (Río 2016), los cuales se desarrollaron con total normalidad hasta la ceremonia de clausura, donde la bandera olímpica se entregó a Japón, país anfitrión de los siguientes JJ.OO. (Tokio 2020).

4. CONCLUSIONES

Los JJ.OO. son la máxima expresión de la práctica deportiva en el mundo entero. Desde la antigüedad, en la ciudad de Olimpia en Grecia, de donde son originarios, ofrecieron el deleite de apreciar la capacidad física y mental del ser humano en su máxima expresión; impartieron valores y su premio era el honor y el respeto.

De las ruinas de Olimpia, Pierre de Coubertin fundó los Juegos Olímpicos Modernos, que con el paso del tiempo han evolucionado hasta convertirse en un programa de talla internacional, seguidos por millones de personas en todo el mundo; y cuyo paso por la ciudad sede deja importantes legados a su país y a su gente, en los aspectos económico, social, cultural, deportivo, tecnológico, ambiental, educativo, transporte, construcción, empleo, negocios, comunicación, regeneración urbana, alojamiento y turismo, entre otros.

Además, las hazañas de los atletas, la cantidad de records mundiales y olímpicos rotos, el nacimiento de nuevas estrellas, la inclusión de nuevos deportes y la demostración del verdadero espíritu olímpico durante la competencia, sin duda aumentan la expectativa de cada olimpiada siguiente; razón por la cual, el mundo entero se prepara para ser parte de lo que será Tokio 2020.

¹¹ Alemania no incluye medallas ganadas por Alemania Oriental y Occidental (1968-1988).
¹² Rusia no incluye medallas ganadas por la Unión Soviética (1952-1988).
¹³ Fuente: (International Olympic Committee -IOC s.f.). Elaboración propia.

REFERENCIAS

[1] International Olympic Committee -IOC. *Factsheet The Games of the Olympiad*. March 2016. Consultado el 10 de septiembre de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/OG/Factsheet-The-Games-of-the-Olympiad-March-2016.pdf#_ga=1.19420216.1031209578.1467843303

[2] International Olympic Committee -IOC. *Factsheet The Olympic Games of Antiquity*. May 2012. Consultado el 26 de agosto de 2016. <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/OG-of-Antiquity/Factsheet-The-Olympic-Games-of-Antiquity-May-2012.pdf>

[3] International Olympic Committee -IOC. *Factsheet The Olympic Movement*. June 2016. Consultado el 5 de septiembre de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Olympic-Movement/Factsheet-The-Olympic-Movement-June-2016.pdf#_ga=1.60915628.1031209578.1467843303

[4] International Olympic Committee -IOC. *Factsheet The Olympic Torch Relay*. April 2016. Consultado el 26 de agosto de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/Torches/Factsheet-The-Olympic-Torch-Relay-April-2016.pdf#_ga=1.64003887.1031209578.1467843303

[5] International Olympic Committee -IOC. *Factsheet The Programme of the Games of the Olympiad*. June 2016. Consultado el 12 de septiembre de 2016. <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/OG/Factsheet-The-Programme-of-the-Games-of-the-Olympiad-July-2016.pdf>

[6] International Olympic Committee -IOC. *Olympic Charter*. August 2, 2015. Consultado el 1 de septiembre de 2016. https://stillmed.olympic.org/Documents/olympic_charter_en.pdf

[7] International Olympic Committee -IOC. *Olympic Games Río 2016*. Olympic Medal Count. 2016. Consultado el 12 de septiembre de 2016. <https://www.rio2016.com/es/medallero>

[8] International Olympic Committee -IOC. *Olympic rings and other olympic marks*. n.d. Consultado el 9 de septiembre de 2016. https://secure.registration.olympic.org/en/faq/category/detail/25/id/26#faq_26

[9] International Olympic Committee -IOC. *Olympic Summer Games Mascots from Munich 1972 to Rio 2016*. June 2015. Consultado el 29 de agosto de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/Mascots/Reference-document-OG-Mascots-from-Munich-1972-to-Rio-2016.pdf#_ga=1.20164664.1031209578.1467843303

[10] International Olympic Committee -IOC. *Olympic Summer Games Medals from Athens 1896 to London 2012*. December 2013. Consultado el 30 de agosto de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Games/Records-and-Medals/Reference-document-OG-Medals-from-Athens-1896-to-London-2012.pdf#_ga=1.56669994.1031209578.1467843303

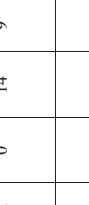
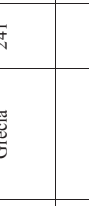
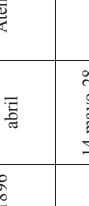
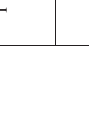
[11] International Olympic Committee -IOC. . Consultado el 15 de septiembre de 2016. *Países Olímpicos*. n.d. <https://www.rio2016.com/es/pais>

[12] International Olympic Committee -IOC. *Summer Games*. n.d. Consultado el 20 de septiembre de 2016. <https://www.olympic.org/summer-games>

[13] The Olympic Journey. *Mini history of the Summer Games*. n.d. Consultado el 9 de septiembre de 2016. <http://olympicjourney.olympic.org/?l=en#/en/summer-games/282>

[14] The Olympic Museum. *The Modern Olympic Games*. 2013. Consultado el 12 de septiembre de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Documents/Document-Set-Teachers-The-Main-Olympic-Topics/The-Modern-Olympic-Games.pdf#_ga=1.60923820.1031209578.1467843303

Tabla 1. Resumen histórico de los JJ.OO. de Verano, periodo 1896-2016¹⁴

Nro.	Año	Fecha	Ciudad	País	Atletas	M	F	Países	Dep ortes	Medalla	Mascota	Algunos acontecimientos relevantes
I	1896	06 abril-15 abril	Atenas	Grecia	241	241	0	14	9			✓ Se realizan en Atenas en honor a los JJ.OO. de la Antigüedad. ✓ No participaron mujeres. Se entregaron medallas de plata al 1er lugar y de bronce al 2do. ✓ James Connolly (EE.UU.) ganó el triple salto y se convirtió en el 1er campeón olímpico en más de 1.500 años.
II	1900	14 mayo-28 octubre	París	Francia	997	975	22	24	19			✓ Las mujeres hicieron su 1era aparición en los JJ.OO. Modernos. ✓ Se entregaron medallas de plata bañada en oro al 1er lugar, plata al 2do, y bronce al 3ero. ✓ El atleta Alvin Kraenzlein (EE.UU.) ganó 4 oros.
III	1904	01 julio-23 noviembre	San Luis	Estados Unidos	651	645	6	12	16			✓ Se adjudicaron por 1era vez medallas de oro, plata y bronce para el 1er, 2do y 3er lugar. ✓ El atleta Archie Hahn (EE.UU.) ganó 3 oros. ✓ El gimnasta George Eyser (EE.UU.) ganó 6 medallas (3 oro, 2 plata y 1 bronce) con su pierna izquierda de madera.
IV	1908	27 abril-31 octubre	Londres	Reino Unido ¹⁵	2.008	1.971	37	22	22			✓ Por 1era vez, un estadio fue equipado para los JJ.OO. ✓ La distancia del maratón se fijó en 42km y 195m. Terminaron bajo el palco real en el estadio de Londres. ✓ La final de lucha grecorromana peso medio se retrasó un día para que Frithiof Martensson (Suecia) se recupere de una lesión menor. Martensson venció a Mauritz Andersson (Suecia).
V	1912	05 mayo-27 julio	Estocolmo	Suecia	2.407	2.359	48	28	14			✓ 1er uso olímpico de dispositivos de regulación automática para eventos de pista, foto final y un sistema de megafonía. ✓ La carrera de ciclismo fue la más larga de cualquier tipo en la historia olímpica (320 km). ✓ La semifinal de lucha grecorromana de peso medio entre Martin Klein (Rusia) y Alfred Askanen (Finlandia) duró 11 horas. Klein venció finalmente.
VI	1916		Berlin	Alemania								✓ No se realizan, debido a la Primera Guerra Mundial.
VII	1920	20 abril-12 septiembre	Amberes	Bélgica	2.622	2.559	63	29	22			✓ La sede se escogió en honor al sufrimiento que la 1era Guerra Mundial causó al pueblo belga. ✓ Por 1era vez las atletas realizaron el juramento olímpico. ✓ El esgrimista Nedo Nadi (Italia) ganó 5 oros. ✓ Oscar Swahn de 72 años (Suecia) ganó plata en equipo de doble tiro.
VIII	1924	04 mayo-27 julio	París	Francia	3.088	2.953	135	44	17			✓ Se introdujo el ritual de Ceremonia de clausura; y con ello el levantamiento de tres banderas: COI, nación anfitriona y siguiente nación anfitriona. ✓ El corredor Paavo Nurmi (Finlandia) ganó 5 oros para añadir a los 3 de 1920. Obtuvo el oro en los 5.000 m. después de 55 min de haber ganado los 1.500 m.
IX	1928	17 mayo-12 agosto	Ámsterdam	Países Bajos	2.883	2.606	277	46	14			✓ Un fuego simbólico en los JJ.OO. de Verano fue encendido por 1era vez. ✓ Se permite a las mujeres competir en gimnasia y atletismo. ✓ Comenzó la racha ganadora de India en hockey sobre césped (6 oros consecutivos 1928-1956); y, Hungría en esgrima sable por equipos (7 oros consecutivos 1928-1960). ✓ El remero Henry Pearce, conocido como Bobby Pearce (Australia), se detuvo a medio camino para dejar pasar una familia de patos y aun así ganó el oro.
X	1932	30 julio-14 agosto	Los Angeles	Estados Unidos	1.334	1.208	126	37	14			✓ Tuvo 2 grandes dificultades: la Gran Depresión y el aislamiento geográfico de California. ✓ La participación en los JJ.OO. fue la más baja desde 1904. ✓ A partir de esta olimpiada, las medallas fueron entregadas después de cada competencia y ya no en la ceremonia de clausura. ✓ El número de participantes de los CON¹⁶ en pruebas individuales se limitó a 3. ✓ No se admitió atletas profesionales; por lo que quedaron fuera los atletas Paavo Nurmi (Finlandia) y Jules Lefevre (Francia).

¹⁴ Fuentes: (International Olympic Committee -IOC 2016); (International Olympic Committee -IOC 2013); (International Olympic Committee -IOC s.f.); (International Olympic Committee -IOC 2015); (International Olympic Committee -IOC s.f.); (International Olympic Committee -IOC, 2016). Elaboración propia.

¹⁵ Disponible como Gran Bretaña en la página del IOC. Sin embargo, en la página del Team GB se aclara que este incluye a Irlanda del Norte. Disponible en: <https://www.teamgb.com/about-bob>

¹⁶ CON: Comités Olímpicos Nacionales.

Nro.	Año	Fecha	Ciudad	País	Atletas	M	F	Países	Dep ortes	Even tos	Medalla	Mascota	Algunos acontecimientos relevantes
XI	1936	01 agosto- 16 agosto	Berlin	Alemania	3.963	3.632	331	49	19	129			✓ Por 1era vez los JJ.OO. fueron transmitidos por la tv (25 salas gratuitas se colocaron en el área metropolitana de Berlín). ✓ Adolf Hitler falla al probar sus teorías de superioridad racial aria, pues el atleta Jesse Owens (EE.UU.) de raza negra, ganó 4 oros. ✓ Marjorie Gestring de 13 años (EE.UU.) ganó oro en el salto de trampolín y se convirtió en la medallista femenina más joven en la historia olímpica. ✓ No se realizan debido a la Segunda Guerra Mundial.
XII	1940		Helsinki	Finlandia									✓ No se realizan debido a la Segunda Guerra Mundial.
XIII	1944		Londres	Reino Unido									✓ Los JJ.OO. superaron el desafío de la escasez y racionamiento post guerra. ✓ Por 1era vez fueron transmitidos por televisión en casa. ✓ Se introdujeron tacos de partida para las carreras de velocidad. ✓ Se usó la 1era piscina olímpica cubierta. ✓ El atleta Bob Mathias de 17 años (EE.UU.) ganó el decatlón sólo 4 meses después de tomar el deporte, es el más joven en la historia olímpica del atletismo masculino. ✓ La velocista Fanny Blankers-Koen (Países Bajos) participó y ganó en 4 eventos.
XIV	1948	20 julio-14 agosto	Londres	Reino Unido	4.104	3.714	390	59	17	136			✓ Israel y la Unión Soviética entraron a los JJ.OO. y no hubo enfrentamientos por rivalidades de la Guerra Fria. ✓ Las gimnastas soviéticas ganaron la competición por equipos y su racha se prolongaría durante 40 años hasta la disolución de la Unión Soviética. ✓ El atleta Emil Zátopek (Checoslovaquia) ganó 3 oros en un triple único en la historia de los JJ.OO. (5.000 m, 10.000 m y maratón). ✓ Se permitió a mujeres en ecuestre y se abrió un evento mixto. ✓ Frank Havens (EE.UU.) ganó en 10.000 m individuales canoa, 28 años después de que su padre Bill Havens convocado a París 1924 en remo en equipo, prefiriera quedarse en casa con su esposa embarazada.
XV	1952	19 julio-03 agosto	Helsinki	Finlandia	4.955	4.436	519	69	17	149			✓ Co-anfitriones: Melbourne ganó el derecho a organizar los JJ.OO. Pero las leyes de cuarentena de Australia no permitían la entrada de caballos extranjeros, por lo que los eventos ecuestres se llevaron a cabo por separado en Estocolmo. ✓ El corredor Alain Mimoun (Francia) que había perdido 3 veces ante Emil Zátopek (Checoslovaquia), ganó el oro y esperó en la línea de meta a su viejo amigo y gran rival, quien ocupó el 6to lugar. ✓ El equipo de baloncesto de EE.UU. tuvo la actuación más dominante en la historia olímpica, ganó todos sus partidos por al menos 30 puntos. ✓ En la ceremonia de clausura, los atletas entraron juntos al estadio como símbolo de unidad. ✓ El atleta Abebe Bikila de raza negra (Etiopía), corrió descalzo y se convirtió en el 1er campeón olímpico africano.
XVI	1956	22 noviembre- 08 diciembre	Melbourne - Estocolmo	Australia, Suecia	3.314	2.938	376	96	17	151			✓ Nació una estrella: el boxeador Muhammad Ali de 18 años (EE.UU.) ganó oro en peso semipesado. Llegó a ser considerado el más grande de todos los tiempos y además un modelo a seguir por su labor humanitaria. ✓ Paul Elvstrom (Dinamarca) ganó su 4to oro consecutivo en vela; Aladár Gerevich (Hungría) su 6to oro consecutivo en esgrima en equipos, y Gert Fredriksson (Suecia) su 6to oro en canotaje.
XVII	1960	25 agosto- 11 septiembre	Roma	Italia	5.338	4.727	611	83	17	150			✓ El atleta Yoshinori Sakai (Japón) nacido el 6 de agosto de 1945 -día que explotó la bomba atómica en Hiroshima-, encendió la llama olímpica en la ceremonia inaugural, en homenaje a las víctimas y como un llamado a la paz mundial. ✓ Abebe Bikila (Etiopía) se convirtió en el 1er atleta en ganar el maratón 2 veces. ✓ La gimnasta Larisa Latynina (Unión Soviética) ganó 2 oros; y llegó a sumar un total de 18 medallas en su carrera olímpica (9 oro, 5 plata y 4 bronce).
XVIII	1964	10 octubre- 24 octubre	Tokio	Japón	5.152	4.474	678	93	19	163			✓ Enriqueta Basilio (México) fue la 1era mujer en encender el pebetero en la inauguración. ✓ Por 1era vez los ganadores tuvieron que someterse a una prueba de dopaje. ✓ La altitud de la ciudad fue ventajosa en eventos de corta distancia (correr, saltar, lanzar y levantamiento de pesas), pero adversa para los eventos de resistencia. ✓ La gimnasta checa Vera Caslavská (Checoslovaquia) ganó 4 oros y 2 platas, derrotando a gimnastas soviéticas 2 meses después de la invasión soviética de su tierra natal.
XIX	1968	12 octubre- 27 octubre	México	México	5.516	4.735	781	112	18	172			

Nro.	Año	Fecha	Ciudad	País	Atletas	M	F	Países	Dep ortes	Even tos	Medalla	Mascota	Algunos acontecimientos relevantes
XX	1972	26 agosto-11 septiembre	Múnich	Alemania	7.234	6.175	1.059	121	21	195		 Waldi	✓ Terroristas palestinos irrumpieron en la Villa Olímpica; el saldo fue 2 miembros del equipo israelí, 9 rehenes israelíes, 5 terroristas y 1 policía muertos. El COI reanudó los JJ.OO. luego de 34 horas. ✓ El nadador Mark Spitz (EE.UU.) ganó 7 oros y rompió 7 récords mundiales. ✓ Liselott Linsenhoff (Alemania Federal) ganó oro y se convirtió en la 1era mujer en ganar euestre.
XXI	1976	17 julio-01 agosto	Montreal	Canadá	6.084	4.824	1.260	92	21	198		 Amik	✓ Hubo boicot africano organizado por Tanzania, para protestar porque el equipo de rugby de Nueva Zelanda había realizado giras por la segregación racial en Sudáfrica. ✓ Por 1era vez se juega hockey en un campo de césped artificial. ✓ La gimnasta Nadia Comaneci de 14 años (Rumania), se convirtió en la 1era en obtener una puntuación perfecta (10/10). En total obtuvo 7 veces este puntaje.
XXII	1980	19 julio-03 agosto	Moscú	Federación Rusa	5.179	4.064	1.115	80	21	203		 Misha	✓ Hubo boicot liderado por EE. UU. para protestar contra la invasión afgano-soviética de dic 1979 contra grupos guerrilleros afganos islámicos apoyados por EE.UU y otros países. ✓ Aleksandr Dityatin (Unión Soviética) ganó medallas en el todos los eventos de gimnasia de hombres y se convirtió en el 1er atleta en ganar 8 medallas en una sola olimpiada (3 oro, 4 plata y 1 bronce). ✓ Teófilo Stevenson (Cuba) se convirtió en el 1er boxeador en ganar oro en la misma división (peso pesado) en 3 JJ.OO. consecutivos (1972-1976-1980).
XXIII	1984	28 julio-12 agosto	Los Angeles	Estados Unidos	6.829	5.263	1.566	140	21	221		 Sam	✓ Hubo boicot dirigido por la Unión Soviética, en venganza por el boicot de la olimpiada anterior: Carl Lewis (EE.UU.) pasó a la historia al ganar 4 oros, en los mismos eventos que Jesse Owens (EE.UU.) en Berlín 1936. ✓ Joan Benoit (EE.UU.) ganó la 1era maratón de mujeres realizada en olimpiadas. ✓ Neroli Fairhall (Nueva Zelanda) fue la 1era atleta parapléjica que participa en JJ.OO. (evento tiro con arco).
XXIV	1988	17 septiembre-02 octubre	Seúl	Corea del Sur	8.397	6.203	2.194	159	23	237		 Hodori	✓ Hubo boicot por Corea del Norte. Los JJ.OO. proporcionaron el impulso para que Corea del Sur adopte un régimen democrático. ✓ Tenis de mesa hizo su debut olímpico. ✓ El atleta Ben Johnson (Canadá) estableció un récord mundial en carrera de 100 m, pero fue el 1ero en ser descalificado por usar drogas; por tanto, Carl Lewis (EE.UU.) había defendido su título, llevándose el oro. ✓ El nadador Matthew Biondi (EE.UU.) ganó 7 medallas (5 oros).
XXV	1992	25 julio-09 agosto	Barcelona	España	9.356	6.652	2.704	169	25	257		 Cobi	✓ Por 1era vez desde 1972 los JJ.OO. eran libres de boicot. La Segregación racial fue abolida en Sudáfrica; el muro de Berlín cayó y se reunificaron Alemania Occidental y Oriental; fin del comunismo y división de la Unión Soviética en 15 países, que participaron como un "equipo unificado". ✓ El baloncesto masculino se abrió a los profesionales y EE.UU. ganó el oro con un "Equipo de ensueño (Dream Team)" que incluía a Magic Johnson, Michael Jordan y Larry Bird. ✓ El gimnasta Vitaly Scherbo (Bielorrusia) ganó 6 oros de los 8 disponibles (4 en un día). ✓ Derek Redmond (Gran Bretaña) pasó a la historia por su espíritu olímpico al terminar los 400 m en una pierna (por lesión), llorando de dolor y ayudado por su padre.
XXVI	1996	19 julio-04 agosto	Atlanta	Estados Unidos	10.318	6.806	3.512	197	26	271		 Izzy	✓ El 27 de julio una bomba terrorista explotó en el Parque Olímpico del Centenario, dejando 2 muertos y 110 heridos. ✓ La leyenda Muhammad Ali (boxeador estadounidense) encendió el caldero olímpico. ✓ La atleta Marie-José Pérec (Francia) ganó 2 oros y se convirtió en la 1era atleta en ganar por 2 ocasiones los 400 m (1992-1996). ✓ El atleta Michael Johnson (EE.UU.) se convirtió en el 1ero en ganar 200 y 400 m en la historia olímpica. ✓ Naim Stüleymanoglu "El Hércules de bolsillo" (Turquía) fue el 1ero en ganar 3 oros consecutivos en halterofilia (1988, 1992 y 1996, categoría peso pluma).

Nro.	Año	Fecha	Ciudad	País	Atletas	M	F	Países	Deportes	Eventos	Medalla	Mascota	Algunos acontecimientos relevantes
XXVII	2000	15 septiembre-01 octubre	Sidney	Australia	10.651	6.582	4.069	199 + 4 IOA ¹⁷	28	300		 Syd, Olly and Millie	✓ Se incorporó a los juegos triatlón y taekwondo. ✓ Por 1era vez las mujeres participaron en levantamiento de pesas y pentatlón moderno. ✓ Steven Redgrave (Gran Bretaña) se convirtió en el 1er remero en ganar 5 oros consecutivos (1984-2000). ✓ El nadador Ian Thorpe de 17 años (Australia) ganó oro en 400 m libre y rompió su propio récord mundial. ✓ El equipo de fútbol de EE. UU. que perdió 3 partidos seguidos, logró el oro venciendo a los equipos con los que había perdido.
XXVIII	2004	13 agosto-29 agosto	Atenas	Grecia	10.625	6.296	4.329	201	28	301		 Phevos and Athena	✓ 3.9 millones de personas tenían acceso a la cobertura televisiva. ✓ Se incluyó por 1era vez la lucha de mujeres. ✓ El nadador Michael Phelps (EE.UU.) ganó 6 oros y estableció un récord (individual) con 8 medallas en una sola Olimpiada (6 oro, 2 bronce).
XXIX	2008	08 agosto-24 agosto	Pekín	República Popular de China	10.942	6.305	4.637	204	28	302		 Beibei, Jingjing, Huanhuan, Yingying, Nini	✓ La ceremonia de inauguración y la organización fue excelente; el Estadio Nacional (Nido de Pájaro) y el Centro Nacional de Natación (Cubo de Agua) eran impresionantes. ✓ Se rompieron 40 récords mundiales y más de 130 récords olímpicos. ✓ El ciclismo de carretera siguió a la Gran Muralla y pasó por delante de la "Ciudad Prohibida". ✓ El nadador Michael Phelps (EE.UU.) superó el rendimiento del estadounidense Mark Spitz (Munich 1972), al ganar 8 oros. ✓ El velocista Usain Bolt (Jamaica) ganó 3 oros y rompió 2 récords mundiales (100 y 200 m). ✓ Se centraron en el Parque Olímpico (de 2,5km²). Ahi se conectaban fácilmente por senderos: estadio Olímpico, centro acuático, velódromo, circuito de BMX, campos de hockey, balonmano y baloncesto.
XXX	2012	27 julio-12 agosto	Londres	Reino Unido	10.568	5.892	4.676	204 + 4 IOA ¹⁸	26	302		 Wenlock	✓ Más de 21.000 medios de comunicación y una audiencia mundial de 4 mil millones de personas coparon internet y redes sociales. ✓ Con la adición de boxeo femenino, por 1era vez las mujeres compitieron en todos los deportes. Todos los CON enviaron mujeres en sus delegaciones. ✓ El nadador Michael Phelps (EE.UU.) ganó 4 oros y 2 plata; sumando 22 medallas en su carrera olímpica (18 oro, 2 plata, 2 bronce). Es el atleta olímpico más condecorado. ✓ El velocista Usain Bolt (Jamaica) defendió sus títulos en los 100 y 200m (en total ganó 3 oros) ✓ Controversias: impedimento de la participación de atletas rusos por escándalo de dopaje sistemático promovido por el Estado, brote de virus del Zika, contaminación e inestabilidad política.
XXXI	2016	05 agosto-21 agosto	Río de Janeiro	Brasil	11.303	-	-	207 + 10 ROT ¹⁹	28	306		 Vinicius des Moraes	✓ El nadador Michael Phelps (EE.UU.) ganó 5 oros y 1 plata, con lo que acumula 28 medallas en su carrera olímpica (23 oros, 3 plata y 2 bronce). El es el atleta olímpico más condecorado. ✓ El velocista Usain Bolt (Jamaica) ganó por 3era vez consecutiva los 100 y 200m (2008, 2012 y 2016). Acumula 9 medallas en su carrera olímpica (todas oro). ✓ La nadadora Katie Ledecky de 19 años (EE.UU.) ganó 4 oros y 1 plata. Junto al oro de Londres 2012, son 6 medallas. ✓ Siendo sus 1era olimpiada, Simone Biles de 19 años (EE.UU.) se convierte en la 5ta mujer en ganar 4 oros en una olimpiada, en gimnasia. Además ganó 1 bronce.

¹⁷ IOA: Atletas Olímpicos Individuales
¹⁸ IOA: Atletas Olímpicos Independientes
¹⁹ ROT: Equipo Olímpico de Atletas Refugiados



INCURSIÓN DEL ECUADOR EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE SU PARTICIPACIÓN EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS

Sebastián Naranjo Anda¹

Ministerio del Deporte - Dirección de Investigación
Quito - Ecuador

RESUMEN:

Este artículo realiza una breve revisión sobre la historia del Ecuador deportivo en su relación con el Movimiento Olímpico internacional, con el objetivo de contextualizar la incorporación tardía del Ecuador al escenario internacional deportivo normado por el Olimpismo. El Movimiento Olímpico es una de las fuerzas sociales movilizadoras más importantes del siglo XX, una *religión laica* cuyo impacto fue asimilado por todos los países sudamericanos, cada uno en distintas épocas. La fundación del Comité Olímpico Ecuatoriano constituyó un hito definitivo en la consolidación de la historia del Ecuador deportivo en su faceta olímpica, teniendo representación ininterrumpida en los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) a partir de 1968 hasta la actualidad.

Asimismo, este artículo realiza un análisis histórico de la participación ecuatoriana en los JJ.OO., a manera de entenderla en su debida contextualización como parte de un proceso tardío de vinculación, pero con tendencia creciente desde hace algunas décadas, y en particular durante las últimas tres ediciones (2008, 2012 y 2016). Aunque lejos aún de ser una potencia deportiva, solo es posible apreciar la evolución de la participación ecuatoriana en JJ.OO. desde una óptica analítica que visibilice su proceso mediante el análisis del número de participantes, deportes, eventos y evolución de ubicaciones.

PALABRAS CLAVE:

Movimiento Olímpico, Olimpismo, Juegos Olímpicos, Ecuador, historia

ABSTRACT:

This article reviews the Olympic history of Ecuador, in order to understand the country's lately immersion into the international movement normed by the Olympism. The Olympic Movement has been one of the most important social movement forces in the 20th century; a liberal religion that has influenced all South American countries, each one at a different time. The foundation of the Ecuadorian Olympic Committee was marked and consolidated important success during the Olympic Ecuadorian history. Ecuador has been participating in the Olympic Games with an uninterrupted representation since 1968.

This article gathers an historic analysis of the Ecuadorian participation in the Olympic Games, in order to understand its historical context as part of a late immersion process, but with an increasing trend since a few decades ago, particularly during the last three editions (2008, 2012, and 2016). Although, it is far from being a sporting power, it is only possible to appreciate Ecuador's evolution at the Olympic Games from an analytical perspective that visualizes its process, through the analysis of the number of participants, number of sports, events and evolution of positions.

KEYWORDS:

Olympic movement, Olympism, Olympic Games, Ecuador, history

¹ Ministerio del Deporte, Dirección de Investigación, Quito-Ecuador. Email: snaranjo@deporte.gob.ec

1. CONSOLIDACIÓN DEL MOVIMIENTO

Para abordar la relación del Ecuador con el fenómeno olímpico, es necesario iniciar entendiendo cuatro conceptos clave: Olimpismo, Movimiento Olímpico, Comité Olímpico y JJ.OO. A continuación realizaremos una breve reseña sobre dichos conceptos.

A finales del siglo XIX surge el olimpismo moderno² como parte de una corriente de pensamiento de corte positivista que tuvo influencia en las élites económicas y gobernantes de las naciones europeas y americanas en proceso de consolidación. El impacto de este pensamiento continúa hasta nuestros días con fuerza movilizadora en múltiples actores a nivel mundial:

Al olimpismo se le valora como la primera fuerza sociológica de la humanidad, ya que no existe otra actividad política, económica, religiosa, cultural, artística o científica que cuente con un número de adeptos como el que acata la Carta Olímpica³.

Al entender el Olimpismo como una de las grandes tendencias asociativas de la humanidad (Durántez 2015, 10), se puede comprender el surgimiento del Movimiento Olímpico moderno y del Comité Olímpico Internacional (COI)⁴ como un proceso de institucionalización originado a partir de una movilización para promover los valores del deporte. Surgió un ideal conceptualizado y versionado a la modernidad por una élite afín al ámbito deportivo, cuya visión recibió la empatía de diversos sectores a nivel internacional. Este ideal fue canalizado a través de diversos mecanismos de acción colectiva -así como institucional en el ámbito privado y estatal-, y finalmente delegó su acción a una institucionalidad representante, bajo un esquema de legitimación unánime. De esta forma, el origen de los JJ.OO. modernos tiene su base en la creación del COI, organización clave para la consolidación institucional del Movimiento Olímpico:

El Movimiento Olímpico es la acción concertada, organizada, universal y permanente, ejercida bajo la autoridad suprema del COI, sobre todas las personas y entidades inspiradas por los valores del Olimpismo. Se extiende a los cinco continentes y alcanza su punto culminante en la reunión de los atletas del mundo en el gran festival del deporte que son los Juegos Olímpicos (COI 2014.)

Los JJ.OO. surgirían como un festival deportivo que legitima al COI para ejercer autoridad sobre la reglamentación de la Carta Olímpica, y el escenario ideal para la difusión de los valores del Olimpismo. Para entender la efectividad de este ciclo, valdría realizar un paralelismo a la idea de la consolidación de los estados – nación y sus constituciones-. Los imaginarios de naciones pueden ser entendidos como un cúmulo de identidades y aspiracionalidades territoriales que precisan de la formación de un Estado para su consolidación, y la promulgación de una constitución. El concepto de comunidades imaginadas (Anderson 1993, 189) propone el entendimiento de la nación, la nacionalidad y el nacionalismo como artefactos o productos culturales que deben ser estudiados desde una perspectiva histórica que nos muestre cómo han adquirido la enorme legitimidad emocional que tienen hoy en día⁵.

Bajo este enfoque, el COI y la Carta Olímpica⁶ son un símil de Estado y Constitución, que formalizan y ponen a rodar la idea de pertenencia hacia una nación internacional olímpica. El deporte es un campo en el que la idea de sociedad demuestra ser un concepto que aún sigue en movimiento⁷, y no se limita a la idea de una sociedad mundial o a un conglomerado de sociedades nacionales estrictamente delimitadas.

En consecuencia, los JJ.OO. son el escenario en donde esta comunidad imaginaria, esta nación internacional deportiva se hace visible, para evidenciar la corporeización del Olimpismo y la demarcación de su única frontera: acatar la Carta Olímpica. Asimismo, es el escenario en que las naciones despliegan su representación a través de los Comités Olímpicos Nacionales (CON), acatando las estrictas reglas que avalan su pertenencia al Movimiento Olímpico. Esta eficiente claridad entre filosofía e institucionalidad, sumada a la estabilidad política que ha caracterizado la gestión del COI, ha contribuido a la consolidación del Movimiento Olímpico internacional⁸, que ha pasado por tres siglos en los últimos 120 años de historia.

2 Concebido originalmente por el francés Pierre de Coubertin, el Olimpismo moderno fue concebido surge en una reunión del Congreso Internacional Atlético de París, en junio de 1894. (Carta Olímpica 2014, 9).

3 Conrado Durántez, El Olimpismo. *Historia, filosofía, organización, juegos y olimpiadas* (México: ODEPA, 2015), 3.

4 El Comité Olímpico Internacional se constituyó el 23 de junio de 1894 (Carta Olímpica 2014, 9).

5 Bernat Castany-Prado. "Reseña de Comunidades Imaginadas Benedict Anderson". Joint Mag, Perspectives on German-african futures. Consultado el 18 de agosto de 2016. <http://www.konvergenencias.net/castanyprado124.htm>

6 La Carta Olímpica es el documento en que el COI establece los principios fundamentales del Olimpismo. Rige la organización, acción y operación del Movimiento Olímpico y la celebración de Juegos Olímpicos.

7 Ger Sebals. "The FIFA World Cup as a self-veneration of nations". Acceso el 12 de septiembre de 2016. www.bpb.de/system/files/pdf/CAOBOM.pdf

8 Desde su fundación, el COI ha tenido apenas nueve presidentes. Esta cifra es menor a la de pontífices que ha tenido el Vaticano, y es ligeramente superior a la cantidad de monarcas de la Corona Inglesa.

Realizando un paralelismo con la fe católica, el Olimpismo viene a ser una *religión laica*⁹ que aglutina valores con proyección universal, cuya perspectiva sobre la práctica deportiva es compartida por adeptos alrededor del mundo. El Movimiento Olímpico establece sus reglas de la misma forma como lo haría la Iglesia sobre sus dogmas, o el COI sobre la Carta Olímpica. En la actualidad, el Movimiento Olímpico es la “mayor organización no gubernamental del mundo, en la que participan 204 naciones. Es la máxima expresión del deporte contemporáneo y no tiene fines de lucro” (COE 2013). La fuerza de este movimiento deportivo no pasó desapercibida en Latinoamérica, donde la totalidad de países finalmente plegaron al Olimpismo, aunque cada uno en diferentes momentos históricos.

2. INMERSIÓN DEL ECUADOR EN EL MOVIMIENTO OLÍMPICO

La inmersión del Ecuador en el Movimiento Olímpico internacional fue tardía en comparación con la de otros países del continente americano, que no fueron ajenos a la poderosa influencia del pensamiento olimpista de inicios del siglo XX. Si bien existieron muchos casos que dan cuenta sobre la incursión del Ecuador en el escenario deportivo internacional, la incursión olímpica fue tardía en un entorno que posicionó a los JJ.OO. desde su inicio en el referente máximo de exhibición de todas las disciplinas deportivas¹⁰. La génesis de la participación ecuatoriana en los eventos olímpicos no fue un hecho simultáneo a la reinstauración de los JJ.OO. modernos, y puede ser leída en dos episodios temporales.

a) Participación sin estructura deportiva

Se refiere a una primera relación con el Movimiento Olímpico internacional a través de la representación directa como nación sin institucionalidad deportiva.

La primera participación de Ecuador en los JJ.OO. fue en París 1924, cuando fue representado por tres atletas (Gráfico 1): el velocista guayaquileño Alberto Jurado González y los fondistas quiteños Belisario Villacís y Alberto Jarrín (Astudillo 2006).



Gráfico 1. Primeros deportistas ecuatorianos en JJ.OO.¹¹

Prevía a esta primera participación ecuatoriana, hubo seis ediciones anteriores¹² que contaron con la participación de países sudamericanos como: Chile (1896), Perú (1900), Brasil (1920) y Argentina (1920). El primer país latinoamericano en obtener medallas olímpicas fue Cuba, que ganó 9 medallas (4 de oro) en los JJ.OO. de París 1904.

Esta participación fue posible gracias a las relaciones internacionales que pudieron forjar las élites deportivas, económicas y estatales con los organismos deportivos, pero sin tener ninguna estructura de reconocimiento deportivo más allá que la gestión.

La historia de la primera participación está ligada a la gestión del diplomático ecuatoriano Enrique Dorn, quien por su cercanía a Pierre de Coubertin fue nombrado miembro del COI en 1920. Por su condición de residente en París, sería el primer nexo entre Ecuador y el COI, y retransmitió la invitación francesa a que participe una delegación ecuatoriana, al Presidente de la República, Dr. José Luis Tamayo¹³. El Comité Olímpico Ecuatoriano (COE) no existía para entonces, y la representación se realizó a través de la Federación Deportiva Guayaquil, única entidad deportiva que tenía algún vínculo con las Federaciones Internacionales (FI). Sin embargo, en aquella época no existía una organización del sistema deportivo nacional.

9 Conrado Duránte, entrevista por Álvaro Alonso, 27 de julio de 2015, La Voz de Galicia. Acceso el 6 de septiembre de 2016. http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ferrol/ferrol/2015/07/27/olimpismo-religion-laica/0003_201507F27C8994.htm

10 A inicios del S. XX y durante los primeros años de existencia de la FIFA, los JJOO agrupaban las competencias de fútbol más importantes del mundo, hasta la implementación del primer Mundial de Fútbol en 1930. La constitución de las primeras federaciones deportivas internacionales por deporte fue un hecho derivado de los Juegos Olímpicos, generando en los primeros campeonatos mundiales por disciplina deportiva, generalmente enfocados a una lógica de la industria cultural deportiva, distinta a la del Olimpismo.

11 “Nuestros delegados a las Olimpiadas en París”, portada de Sports, Revista Semanal Ilustrada, 24 de mayo de 1924.

12 Existieron seis ediciones antes de la primera participación ecuatoriana: Amberes 1920, Estocolmo 1912, Londres 1908, San Luis 1904, París 1900, Atenas 1896.

13 “Historia del COE”, Comité Olímpico Ecuatoriano, acceso el 9 de agosto de 2016, <http://www.coe.org.ec/index.php/organizacion/72-historia>

b) Representación a través del Comité Olímpico Ecuatoriano.

La formación del COE en 1946 dio inicio a la organización del deporte olímpico en el Ecuador. Sin embargo las relaciones internacionales olímpicas del Ecuador comienzan en 1959¹⁴ cuando este fue reconocido por el COI, habiendo entonces transcurrido un largo periodo de 65 años entre la fundación del COI y su reconocimiento al COE.

Esta incursión es tardía sobre todo si consideramos las fechas de fundación de otros CON. Francia y Estados Unidos tuvieron un papel fundacional en la formación del COI y fundaron sus CON el mismo año de su origen. El discurso olimpista tuvo repercusiones en el modo en que cada país supo articular la organización del sistema deportivo, para encajar en la estructura del Movimiento Olímpico internacional. En Sudamérica, la mayoría de países, entre ellos Ecuador, formaron sus CON en fechas posteriores a las de sus primeras participaciones en JJ.OO. (Tabla 1).

País	Año de primera participación	Año de reconocimiento al Comité Olímpico
Chile	1896	1934
Perú	1900	1936
Argentina	1920	1923
Brasil	1920	1935
Uruguay	1924	1923
Ecuador	1924	1959
Colombia	1932	1948
Bolivia	1936	1936
Venezuela	1948	1935
Paraguay	1968	1970

Tabla 1. Sudamérica: Comparativo de primer año de participación en JJ.OO. y reconocimiento del COI al comité olímpico local¹⁵

Para ilustrar la incursión tardía ecuatoriana, podemos realizar dos observaciones. a) Tanto Ecuador y Paraguay son los países sudamericanos que más tarde fundaron sus CON, en 1959 y 1970 respectivamente. b) En Ecuador, es probablemente el país sudamericano en el que más tiempo transcurrió (35 años) entre su primera participación (1924) y el reconocimiento del COE por el COI (1959)¹⁶.

A partir de la primera participación en París 1926 tuvieron que pasar 44 años para una nueva, ocurrida en México 1968 con una delegación que contó con un total de 15 deportistas en atletismo, boxeo, ciclismo, gimnasia, natación y lucha.

3. EVOLUCIÓN DEL ECUADOR EN JJ.OO.

A continuación, realizaremos una descripción del crecimiento de la representación ecuatoriana en JJ.OO., atendiendo varias consideraciones metodológicas tales como cantidad de participantes, disciplinas deportivas con representación, eventos disputados y presencia femenina

Incursión tardía y primeros resultados

Si bien se suele considerar que el siglo XX puede ser llamado el siglo del deporte, por la consolidación del Movimiento Olímpico (Vilanou 2001), la dinámica del Ecuador olímpico se empezó a consolidar recién a partir de los años ochenta.

País	Año de primera medalla	Año primera medalla oro
Brasil	1920	1920
Argentina	1924	1924
Uruguay	1924	1924
Chile	1928	2004
Perú	1948	1948
Venezuela	1952	1968
Colombia	1972	2000
Ecuador	1996	1996
Paraguay	2004	N/A
Bolivia	N/A	N/A

Tabla 2. Sudamérica: Primeras medallas en JJ.OO.¹⁷

El Ecuador fue el noveno país en formar su comité olímpico local (Tabla 1), y realizando una comparación entre los 10 países sudamericanos, Ecuador fue el 8vo en lograr conseguir su primera medalla y el 6to en conseguir su primera medalla de oro (Tabla 2). A lo largo de los JJ.OO. el Ecuador ha enviado 218 deportistas en 14 ediciones hasta la actualidad, y participado en 274 eventos. Ha ganado 1 medalla de oro, 1 medalla de plata y 16 diplomas olímpicos.

14 COE, "Historia del COE".

15 Fuente: Fechas de reconocimiento del COI a los comités olímpicos nacionales. Consultadas en webs de cada organismo deportivo. Elaboración: propia.

16 Aunque al replicar este criterio resultaría que este desfase se manifestaría también en países como Chile (38 años) y Perú (36 años), es necesario contextualizar que para 1909 en Chile existía la Federación Sportiva Nacional (FSN), ente privado formado con la intención de hacerse cargo del deporte en ese país, hasta la formación del Comité Olímpico Chileno. En el caso de Perú, su comité olímpico fue fundado en 1924 y reconocido 11 años más tarde. Existen fuentes que consideran su primera participación en 1936 y no en 1900.

17 Fuente: Portal SR / Sport Reference. Consultado en 13 de septiembre de 2016, sports-reference.com/. Elaboración: propia.

Participantes y competencias

La última década es la más importante en cuanto a la cantidad de deportistas participantes del Ecuador. De todos los deportistas ecuatorianos que han participado a lo largo de las 14 ediciones, el 45% (99 deportistas) se concentra en las tres últimas ediciones (Pekín 2008, Londres 2012 y Río 2016). Como se aprecia en la Figura 1, la evolución de la cantidad de representantes ha sido una tendencia creciente las últimas ediciones, siendo los últimos JJ.OO. la edición en la que el Ecuador alcanzó el mayor número de representantes (38 deportistas).

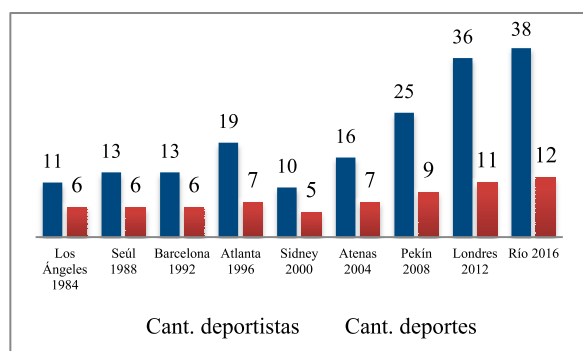


Figura 1. Evolución de cantidad de deportistas ecuatorianos y deportes representados en JJ.OO. (1984-2016)¹⁸

Asimismo, ha aumentado la diversidad de disciplinas deportivas en las cuales compite el Ecuador. Considerando que el promedio histórico de deportes en que participa el Ecuador en JJ.OO. es de 6,28; las tres últimas ediciones contaron con un promedio de 10,66 deportes. Río 2016 fue el evento en que Ecuador compitió en más deportes y eventos (12 deportes y 39 eventos). En la Figura 2 se puede apreciar esta relación de deportes y eventos.

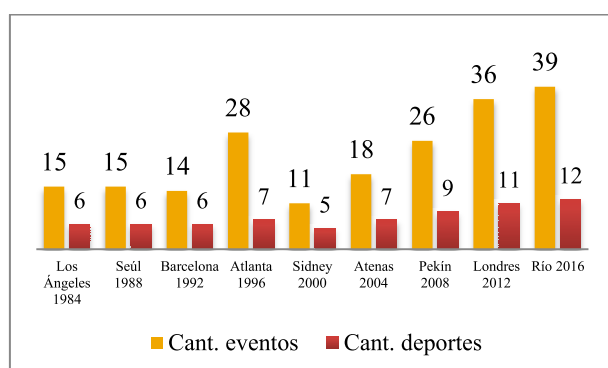


Figura 2 – Cantidad de deportes y eventos del Ecuador en JJ.OO. (1984-2016)¹⁹

Asimismo, ha existido una tendencia creciente de la participación de las mujeres. En la Figura 3 se puede apreciar que Río 2016 fue la edición en la que más mujeres ecuatorianas representaron al Ecuador en los JJ.OO. (15 deportistas). Esta tendencia refleja un abrupto crecimiento en la representación femenina a nivel histórico.

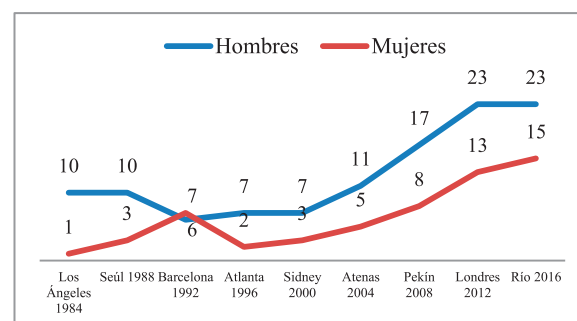


Figura 3. Evolución de cantidad de deportistas ecuatorianos participantes en JJ.OO. por sexo (1984-2016)²⁰

A lo largo de las 14 ediciones de JJOO en que el Ecuador ha participado, 59 mujeres ecuatorianas han representado al país, y de estas un 61% (36 deportistas) lo hicieron en las últimas tres ediciones.

4. MEJORES REPRESENTANTES

Al cierre de Río 2016, las medallas olímpicas conseguidas por Jefferson Pérez en Atlanta 1996 (oro) y Pekín 2008 (plata) continúan siendo los mejores resultados en JJ.OO. obtenidos por los ecuatorianos.

Aparte de haber obtenido los resultados más exitosos, Pérez es también el deportista que más ha representado al Ecuador en los JJ.OO. (Tabla 3), seguido por Alexandra Escobar y Byron Piedra. Disciplinas deportivas como: halterofilia, tiro, judo y natación son las que tienen mayor regularidad y continuidad en la representación del Ecuador, a lo largo de las ediciones de los JJ.OO.

18 Fuente: Portal SR / Sport Reference. Consultado el 5 de septiembre de 2016, sports-reference.com/. Elaboración: propia.

19 Fuente: Portal SR / Sport Reference, 5/09/2016. Elaboración: propia.

20 Fuente: Portal SR / Sport Reference, 6/09/2016. Elaboración: propia.

	Deportista	Deporte	Cant. participa-ciones	Ediciones
1	Jefferson Pérez	Atletismo	5	1992, 1996, 2000, 2004, 2008
2	Alexandra Escobar	Halterofilia	4	2004, 2008, 2012, 2016
	Byron Piedra	Atletismo	4	2004, 2008, 2012, 2016
3	Andrés Chocho	Atletismo	3	2008, 2012, 2016
	Xavier Moreno	Atletismo	3	2004,2008,2012
	Rolando Saquipay	Atletismo	3	2004, 2008, 2016
	Carmen Chalá	Judo	3	2000, 2004, 2008
	Carmen Malo	Tiro	3	2000, 2004, 2008
	Nicolás Lapentti	Tenis	3	2000, 2004, 2008
	Julio Santos	Natación	3	1996, 2000, 2004
	Silvio Guerra	Atletismo	3	1996, 2000, 2004
	Martha Tenorio	Atletismo	3	1992, 1996, 2000
	Rolando Vera	Atletismo	3	1988, 1992, 1996
	Hugo Romero	Tiro	3	1984, 1988, 1992

Tabla 3. Deportistas ecuatorianos con mayor cantidad de participaciones en los JJ.OO.²¹

En la Tabla 4 se pueden apreciar las mejores ubicaciones de ecuatorianos en competencias de los JJ.OO. Aparte de Pérez, quien protagoniza el 66% (4 de 6) de este listado, se destaca Alexandra Escobar (2016) y Jorge Delgado (1972).

	Deportista	Deporte	Ubicación	JJ.OO.
1.	Jefferson Pérez	Atletismo	1ro	1996
2.	Jefferson Pérez	Atletismo	2do	2008
3.	Alexandra Escobar	Halterofilia	4to	2016
	Jefferson Pérez	Atletismo	4to	2000
	Jefferson Pérez	Atletismo	4to	2004
	Jorge Delgado	Natación	4to	1972

Tabla 4. Mejores ubicaciones de deportistas ecuatorianos en JJ.OO.²²

Para entender de mejor manera el desempeño ecuatoriano en JJ.OO., aparte del medallero olímpico, se deben tomar en cuenta la evolución de los diplomas olímpicos conseguidos, en que el COI reconoce aquellas participaciones que lograron resultados desde el octavo al primer lugar²³. En la Tabla 5 se puede apreciar la evolución de diplomas olímpicos conseguidos en los JJ.OO., considerando que desde 1984 se amplió el criterio para otorgar diplomas olímpicos.

21 Fuente: Portal SR / Sport Reference, 4/09/2016. Elaboración: propia.
22 Fuente: Portal SR / Sport Reference, 25/08/2016. Elaboración: propia.
23 Desde los JJOO de Los Ángeles 1984, se otorga diplomas olímpicos a aquellos que han obtenido al menos un 8vo lugar. Previamente, desde 1948 se entregaba a los 6 primeros lugares.

De los 16 diplomas olímpicos conseguidos por deportistas ecuatorianos, el 68% (11 diplomas) fueron obtenidos las últimas tres ediciones (2008, 2012 y 2016).

JJ.OO.	Cant. diplomas olímpicos	
Río 2016	4	Alexandra Escobar, Carlos Mina, Carlos Quipo, Neisi Dajomes
Londres 2012	4	Alex Quiñónez, Jorge Arroyo, Lisette Antes, Seledina Nieves
Pekín 2008	3	Alexandra Escobar, Carlos Góngora, Jefferson Pérez
Atenas 2004	2	Alexandra Escobar, Jefferson Pérez
Sidney 2000	1	Jefferson Pérez
Atlanta 1996	1	Jefferson Pérez
1976 ²⁴ , 1980, 1984, 1988, 1992	0	
Múnich 1972	1	Jorge Delgado

Tabla 5. Ecuador: historial de diplomas olímpicos²⁵

Finalmente, es necesario complementar esta revisión de participaciones del Ecuador en eventos, es decir, en pruebas diversas de un mismo deporte. Existen algunos deportistas que compitieron en varios eventos en una o varias ediciones de los JJ.OO. Los ecuatorianos que en más eventos compitieron fueron los gimnastas Eduardo Nájera, Pedro Rendón y Sergio Luna, que compitieron en 7 eventos de natación durante los JJ.OO. de México 1968; al igual que el nadador Jorge Delgado entre 1972 y 1976 (Tabla 6).

Cant. eventos	Deportistas
7	Eduardo Nájera, Jorge Delgado, Pedro Rendón, Sergio Luna
6	Jefferson Pérez
5	Felipe Delgado, Roberto Delgado
4	Alexandra Escobar, Byron Piedra, Carmen Malo, Hugo Romero, Julio Santos, Nicolás Lapentti

Tabla 6. Deportistas ecuatorianos con mayor cantidad de eventos disputados en JJ.OO.²⁶

Le sigue el marchista Jefferson Pérez, quien compitió en 6 eventos, y los nadadores Felipe Delgado y Roberto Delgado, quienes compitieron en 5 eventos entre 1996 y 2000.

24 En estos JJOO, el nadador Jorge Delgado logró un 7mo lugar en los JJOO de Montreal 1976, en 200 metros mariposa. No recibió diploma olímpico debido al criterio que el COI mantenía en aquel momento para otorgar diplomas olímpicos, aunque su ubicación estaría dentro del estándar actual del COI para otorgar este reconocimiento. Hasta la irrupción de Jefferson Pérez en el escenario internacional (1996), las dos participaciones del nadador Jorge Delgado en JJOO (1972 y 1976) fueron los mejores resultados obtenidos por Ecuador en los JJOO.
25 Fuente: Portal SR / Sport Reference, 10/09/2016. Elaboración: propia.
26 Fuente: Portal SR / Sport Reference, 2/09/2016. Elaboración: propia.

5. CONCLUSIONES

Esta sucinta revisión ha tenido como propósito servir como una referencia para incorporar nuevas variables en el análisis histórico, en la intención de dar cuenta de la historia deportiva del Ecuador en el Movimiento Olímpico. La historia del deporte en Ecuador, ya sea en su faceta olímpica, social o desde la industria deportiva en el profesionalismo, debe ser abordada desde un enfoque integral que permita relativizar sus resultados y protagonistas. El análisis crítico de la problemática olímpica es viable cuando se amplía el enfoque más allá de las coyunturas temporales.

La acción de las élites políticas y deportivas fue vital para lograr la incorporación del Ecuador en el Movimiento Olímpico, aunque tardía en comparación al resto de países sudamericanos. Sin embargo, la participación del Ecuador ha sido continua en los JJ.OO. desde México 1978 hasta Río 2016.

A veinte años de la primera medalla olímpica de Jefferson Pérez (1996), su legado ha ido cobrando cada vez más importancia en la cultura ecuatoriana. Realizando este análisis hemos obtenido más elementos comparativos para entender lo sorprendente de esta hazaña, de lo que representó para Ecuador el obtener una medalla olímpica de oro, cuando por 24 años en las seis ediciones anteriores que la precedían el máximo logro fue el 4to lugar de Delgado (1972).

Si bien los logros de Jefferson Pérez no han sido alcanzados, el Ecuador ha incrementado su presencia en JJ.OO. en participantes, diplomas, deportes y eventos, principalmente durante las últimas tres ediciones. Después de Jefferson Pérez, la pesista Alexandra Escobar se ha convertido en una nueva referente histórica del deporte ecuatoriano. Tanto por participaciones, eventos disputados y diplomas olímpicos. Escobar debe ser considerada un hito en la historia del deporte ecuatoriano, y en particular de la mujer ecuatoriana y el pueblo afro ecuatoriano. La continuidad de su carrera aún no se descarta y es necesario para el país el visibilizar en los futuros años la relevancia histórica de su participación.

REFERENCIAS

- [1] Anderson, Benedict. 1993. *Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- [2] Astudillo Avilés, Juan. 2006. *Lauro: Historia del Deporte Ecuatoriano*. Cuenca, Talleres de la Unión Nacional de Educadores del Azuay.
- [3] Bernat Castany-Prado. "Reseña de Comunidades Imaginadas Benedict Anderson". *Joint Mag, Perspectives on German-african futures*. Consultado el 18 de septiembre de 2016. <http://www.konvergencias.net/castanyprado124.htm>
- [4] Comité Olímpico Ecuatoriano. "Historia de COE". COE (*sitio web*). Nota posteadada el 3 de mayo de 2013. Consultado el 9 de agosto de 2016. <http://www.coe.org.ec/index.php/organizacion/72-historia>.
- [5] Comité Olímpico Internacional. *Carta Olímpica*. Lausana: COI, 2014. <http://www.coe.org.ec/images/2015/pdf/CARTAOLIMPICA2014.pdf>
- [6] Durántez, Conrado. 2015. *El Olimpismo. Historia, filosofía, organización, juegos y olimpiadas*. México: Organización Deportiva Panamericana ODEPA.
- [7] Ger Sebals. "The FIFA World Cup as a self-veneration of nations" www.bpb.de/system/files/pdf/CAOBOM.pdf
- [8] La Voz de Galicia. "Conrado Durántez: El olimpismo es una religión laica". Publicado el 27 de julio de 2015. Consultado el 14 de septiembre de 2016. http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ferrol/ferrol/2015/07/27/olimpismo-religion-laica/0003_201507F27C8994.htm
- [9] Ribadeneira, Jorge. 2009. *200 años de deporte & anécdotas: colección bicentenario*. Quito, Fonsai.
- [10] SR Olympics Sports. 2016. <http://www.sports-reference.com/>.
- [11] Revista Sport. Portada: "Nuestros delegados a las Olimpiadas en París". *Sport, Revista Semanal Ilustrada*. Año 1 – Nro. 1, 24 de mayo de 1924. Guayaquil, Ecuador.
- [12] Vilanou, Conrad. *El deporte en el siglo XX: metrópolis, política y espectáculo*. En *Movimiento*, Vol. VII, núm. 15, 2001: 137-155. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115318170011> (Consultado el 2 de septiembre de 2016).
- [13] Webs de comités olímpicos locales sudamericanos: Argentina (www.coarg.com.ar), Bolivia (www.cobol.org.bo), Brasil (www.cob.org.br), Colombia (www.coc.org.co), Chile (www.coch.cl), Ecuador (www.coe.org.ec), Perú (www.coperu.org), Paraguay (www.cop.org.py), Uruguay (www.cou.org.uy), Venezuela (www.covoficial.com).

SISTEMA DE CLASIFICACIÓN A LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE RÍO 2016 PARA ATLETISMO Y NATACIÓN

Ruth Noemí Caiza Toapanta¹

Ministerio del Deporte - Dirección de Investigación
Quito - Ecuador

RESUMEN:

Esta investigación tiene como objetivo dar a conocer el proceso clasificatorio de las dos disciplinas en las que Ecuador cuenta con mayor participación a lo largo del desarrollo de los Juegos Olímpicos (JJ.OO.), atletismo y natación. Para entender el Sistema de Clasificación de estas disciplinas, se hace referencia a los lineamientos que establecen la Federación Internacional de Atletismo (IAAF) y la Federación Internacional de Natación (FINA) para las disciplinas de atletismo y natación, respectivamente.

PALABRAS CLAVE:

Juegos Olímpicos, sistema de clasificación, atletismo, natación.

ABSTRACT:

This research aims to present the qualification process of the two disciplines in which Ecuador has the highest record of participation throughout the development of Olympic Games, swimming and athletics events. To understand the classification system of these sports, we need to point out the guidelines and norms of the International Athletics Federation (IAAF) and the International swimming Federation (FINA) for each sport.

KEYWORDS:

Olympic Games, classification system, athletics, swimming.

¹ Ministerio del Deporte, Dirección de Investigación, Quito - Ecuador. E-mail: rcaiza@deporte.gob.ec

1. INTRODUCCIÓN

Bourdieu (1996) propone entender a los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) como:

(...) la manifestación de un espectáculo propiamente deportivo, una confrontación entre atletas procedentes de todo el mundo que se lleva a cabo en nombre de unos ideales universalistas, y un ritual, de marcado tono nacional, cuando no nacionalista, con desfile de los equipos de diversos países y entrega de medallas solemnizadas con banderas e himnos (Bourdieu 1996,119).

Los JJ.OO. como espectáculo deportivo se convierten en uno de los eventos internacionales más grandes e importantes, en el que se reúnen atletas de alto nivel de las disciplinas deportivas más practicadas en el mundo. Se celebra desde 1896. Atenas fue la primera ciudad que abrió sus puertas a este magno evento y para darles continuidad el Comité Olímpico Internacional (COI) se encarga de garantizar su celebración cada cuatro años.

La participación en los JJ.OO. para el Ecuador comienza en el año de 1924 celebradas en París y desde entonces hasta Río 2016 se registra 14 participaciones.

La Figura 1 muestra que las disciplinas en las que Ecuador cuenta con más competiciones a lo largo de este período, son el atletismo con 75 deportistas y la natación con 25 participaciones.

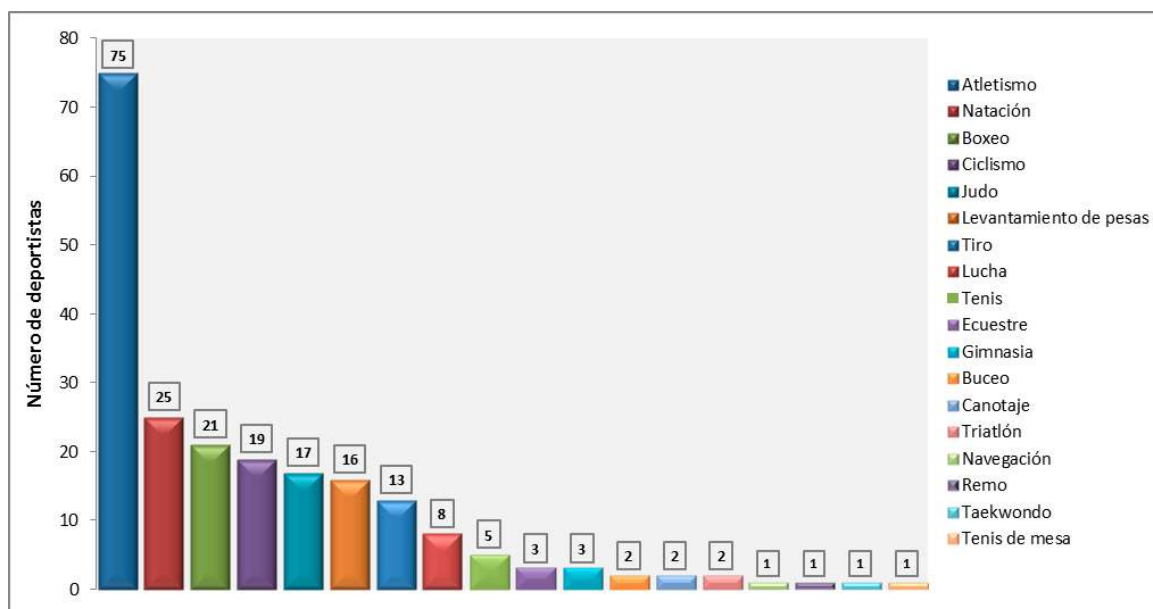
La XXXI edición de los JJ.OO. se realizó en Río de Janeiro (Brasil) durante el 5 y 21 de agosto de 2016, con un total de 28 deportes olímpicos con sus diferentes modalidades que incluyen 306 pruebas o eventos (International Olympic Committee -IOC, 2016).

Los criterios de selección para la clasificación a las olimpiadas varían según lo establece cada Federación Internacional (FI), dependiendo de los torneos previos, el calendario clasificatorio, las marcas impuestas en las olimpiadas anteriores, el número de eventos a realizarse, etc. A continuación se analiza el sistema de clasificación de atletismo y natación para los JJ.OO. Río 2016.

2. SISTEMA DE CLASIFICACIÓN DE ATLETISMO

El atletismo agrupa varias disciplinas deportivas: carrera, marcha, saltos y lanzamientos. El número de pruebas/eventos ha variado con el tiempo y para este año, el atletismo estuvo conformado por 47 eventos diferentes, siendo 21 pruebas para cada uno de los dos sexos, y además 3 modalidades exclusivas para los hombres (110 m vallas, declatón, y 50 km marcha) y 2 para las mujeres (100 m vallas y heptatlón).

Figura 1. Número de deportistas ecuatorianos según disciplinas en los JJ.OO. (1924-2016)



Fuente: Olympic at Sports-Reference.com. Elaboración propia.

En este deporte participaron un total de 2005 atletas. La Asociación Internacional de Federaciones de Atletismo (IAAF) es el ente encargado de expedir el proceso clasificatorio para este deporte².

Períodos de calificación olímpica

Para las pruebas de 10.000 m, maratón, marcha y pruebas combinadas (decatlón y heptatlón), el período para la clasificación olímpica empezó el 1 de enero de 2015 y finalizó el 11 de julio de 2016; mientras que para las demás pruebas el proceso de competición fue desde el 1 de mayo de 2015 hasta el 11 de julio de 2016 (Cebrián 2016).

Proceso clasificatorio

a. Pruebas individuales³

Para las pruebas individuales de atletismo, por cada Comité Olímpico Nacional (CON) debieron participar un máximo de 3 atletas hombres y 3 atletas mujeres. Un atleta clasificaba según los 3 criterios generales establecidos:

- CRITERIO 1: Mínimas de calificación olímpica

En todas las pruebas existen mínimas establecidas por la IAAF que los atletas debieron conseguir para tener garantizada su presencia en Río (Tabla 1).

Marcas mínimas		
Disciplina	Hombres	Mujeres
100 m	10,16 seg	11,32 seg
200 m	20,50 seg	23,20 seg
400 m	45,40 seg	52,20 seg
800 m	01:46,00 min	02:01,50 min
1500 m	03:36,20 min	04:07 min
5000 m	13:25 min	15:24 min
10 000 m	28:00 min	32:15 min
Maratón	2:19:00 hrs	2:45:00 hrs
100 m vallas	-	13 seg
110 m vallas	13,47 seg	-
400 m vallas	49,40 seg	56,20 seg
3000 m obstáculos	08:30 min	09:45 min
Salto alto	2,29 m	1,93 m
Salto con pértiga	5,70 m	4,50 m
Salto largo	8,15 m	6,70 m
Salto triple	16,85 m	14,15 m
Lanzamiento de peso	20,50 m	17,75 m
Lanzamiento de disco	65 m	61 m
Lanzamiento de martillo	77 m	71 m

2 IAAF, "Qualification System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Athletics" en *International Association of Athletics Federation (sitio web)*, diciembre 2015, consultada el 22 de Julio de 2016, <https://www.iaaf.org/responsive/download/downloadresultinfo?filename=c-719dece-4030-4108-9479-41a034461c60.pdf&urlslug=Rio%202016%20Olympic%20Games%20qualification%20system>
3 IAAF, "Qualification System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Athletics".

Lanzamiento de jabalina	83 m	62 m
Decatlón	8100 pts	-
Heptatlón	-	6200 pts
20 km marcha	1:24:00 hrs	1:36:00 hrs
50 km marcha	4:06:00 hrs	-
Relevo 4 × 100 m	16 países	16 países
Relevo 4 × 400 m	16 países	16 países

Tabla 1. Marcas mínimas para la clasificación a los Juegos Olímpicos - Río 2016⁴

- CRITERIO 2: Plazas por invitación

Los países o CON sin representantes debieron recibir por parte de la IAAF una invitación para un atleta masculino no calificado y para una atleta femenina no calificada. Tal es el ejemplo de la deportista costarricense Sharolyn Scott, quien al no alcanzar una marca mínima, recibió una carta de invitación para participar en los JJ.OO. 2016⁵.

- CRITERIO 3: Plazas por ranking

Una vez que se asignan las plazas por marcas mínimas (Criterio1), por invitación (Criterio2) y para las pruebas de relevos; los cupos que restaban para tener el número apropiado de atletas en cada prueba, son los que se determinaron a través del ranking entre los deportistas que no consiguieron la mínima, hasta completar los 2005 atletas, verificando que se cumpla el límite de 3 atletas por prueba y por país. Este criterio no aplica para las pruebas de los 5.000 m, 10.000 m, maratón y marcha, donde las plazas debían conseguirse a través de los criterios 1 y 2.

b. Pruebas de relevos

Para las pruebas de relevo clasificaron en total 16 países, es decir, 16 equipos para la prueba 4×100 m y 16 para la de 4×400 m, con un total de 6 atletas por grupo. Los 8 primeros equipos clasificaron en el *Campeonato del Mundo de Relevos 2015* que se llevó a cabo en Bahamas y, los 8 puestos siguientes se establecieron de acuerdo a un ranking, en el que se califica según la suma de puntos de las dos mejores actuaciones durante el período acordado para la clasificación que fue del 1 de enero de 2015 al 11 de julio de 2016 (Cebrián 2016).

3. SISTEMA DE CLASIFICACIÓN DE NATACIÓN

Períodos de calificación olímpica y proceso clasificatorio

a. Piscina⁶

4 Fuente: International Association of Athletics Federations (IAAF). Elaboración propia.
5 La Nación, "Sharolyn Scott irá a los Juegos Olímpicos gracias a carta de invitación" en *Deportes (sitio web)*, julio 2016, consultado el 15 de septiembre de 2016, http://www.nacion.com/deportes/atletismo/Sharolyn_Scott-atletismo-Juegos_Olimpicos_Rio_2016_0_1572242830.html
6 FINA, "System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Swimming" en *Fédération Internationale de Natation (sitio web)*, marzo 2015, consultado el 15 de agosto 2016, http://www.fina.org/sites/default/files/2015_02_rio2016_qualification_system_sw_en.pdf

Para la natación, el período de clasificación comenzó el primero de marzo del 2015.

La Federación Internacional de Natación (FINA) informó que para esta disciplina se contó con la realización de 32 eventos: 16 masculinos y 16 femeninos (26 eventos individuales y 6 de relevo), en el que participaron un total de 900 atletas. Se estableció las siguientes marcas para el sistema clasificatorio (Tabla 2):

Hombres		Prueba	Mujeres	
Marca A*	Marca B**		Marca A*	Marca B**
0.22.27	0.23.05	50 m Libre	0.25.28	0.26.17
0.48.99	0.50.70	100 m Libre	0.54.43	0.56.34
1.47.97	1.51.75	200 m Libre	1.58.96	2.03.13
3.50.44	3.58.51	400 m Libre	4.09.08	4.17.80
-	-	800 m Libre	8.33.97	8.51.96
15.14.77	15.46.79	1500 m Libre	-	-
0.54.36	0.56.26	100 m Espalda	1.00.25	1.02.36
1.58.22	2.02.36	200 m Espalda	2.10.60	2.15.17
1.00.57	1.02.69	100 m Pecho	1.07.85	1.10.22
2.11.66	2.16.27	200 m Pecho	2.26.94	2.32.08
0.52.36	0.54.19	100 m Mariposa	0.58.74	1.00.80
1.56.97	2.01.06	200 m Mariposa	2.09.33	2.13.86
2.00.28	2.04.39	200 m Combinado	2.14.26	2.18.96
4.16.71	4.25.69	400 m Combinado	4.43.46	4.53.38

Tabla 2. Marcas para la clasificación a los JJ.OO Río 2016⁷

El orden en los criterios de selección fue:

- CRITERIO 1.- Nadadores con Marca A

Los registros A exigidos, se basaron en el décimo sexto tiempo de la clasificación de cada evento realizado en los JJ.OO. Londres 2012. Los deportistas que alcanzaron la marca A, clasificaron automáticamente a Río 2016.

- CRITERIO 2.- Nadadores clasificados mediante relevos (4x100m libre, 4x200m libres y 4x100m combinado)

En cuanto a los cupos para las pruebas de relevos, participan 16 equipos en cada uno de los 6 eventos (3 masculinos y 3 femeninos).

Clasificaron de forma directa a los JJ.OO. Río 2016 los 12 primeros de cada evento de postas durante el Mundial de Kazán. Las 4 plazas restantes fueron otorgadas para los equipos nacionales con las marcas más rápidas del Ranking Mundial de la FINA.

- CRITERIO 3.- Nadadores con plazas de universalidad

Los cupos universales se destinaron a los nadadores participantes en el Mundial de Kazán- Rusia, y que no alcanzaron las marcas de clasificación, es decir que los países cuyos nadadores no lograban la marca A, o no hubiesen sido seleccionados por la FINA por la marca B, podían inscribir a un hombre y una mujer, siempre y cuando hubiesen participado en el campeonato mundial del año anterior y sean aprobados por la FI para competir.

- CRITERIO 4.- Nadadores con Marca B

La marca B tiene un aumento de 3,5% en relación con el patrón clasificatorio (Tabla 2). Estos tiempos solo podían ser alcanzados en competencias aprobadas para este propósito por la FINA durante el período de clasificación. Los países que no lograron la marca A debían solicitar la invitación para un solo nadador que haya registrado la mínima B y al final del periodo preolímpico la FI determinaba los deportistas aptos para acudir a los JJ.OO., hasta completar con los 900 deportistas.

b. Aguas abiertas⁸

En la disciplina de natación en aguas abiertas se compite en 2 pruebas, 10 km para hombres y para mujeres. Brasil como país anfitrión tenía asegurada una plaza en caso de que no hubiese conseguido en alguno de los torneos clasificatorios. Si obtenía 1 o 2 plazas a través del campeonato del mundial entonces en el preolímpico mundial se darían 15 plazas en lugar de 14, a los 10 mejores clasificados y a los 5 por cuota continental.

Los eventos clasificatorios fueron los siguientes:

- Campeonato Mundial FINA 2015-Kazán (Rusia)
- Los 10 mejores atletas clasificaban directamente con un máximo de 2 nadadores por país.
- Preolímpico Mundial 2016-Setúbal (Portugal). Cuota: 14 (o 15) plazas por sexo.

En el preolímpico mundial no debían participar los países que hubiesen obtenido su plaza a través del campeonato mundial. Los países participaban con 2 nadadores, aunque solo uno podía obtener la plaza.

Los 5 lugares restantes se entregaron a través de la cuota continental. En la clasificación del preolímpico mundial se eliminaron los nadadores de los 9 países que ya clasificaron, y se buscó el nadador de cada continente mejor clasificado que le daba una plaza a su país (FINA 2015).

⁷ Fuente: Fédération Internationale de Natation (FINA). Elaboración propia

* Marca A para clasificación

** Marca B para selección

⁸ FINA. "System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Marathon Swimming" en *Fédération Internationale de Natation (sitio web)*, marzo 2015, consultado el 15 de agosto 2016 http://www.fina.org/sites/default/files/2015-03_-_rio_2016_-_qualification_system_-_final_-_marathon_swimming_-_en_0.pdf

4. RESULTADOS DE ECUADOR EN LA CLASIFICACIÓN A RÍO 2016

Para el caso de las disciplinas de atletismo y natación, el Ecuador participó en los JJ.OO. Río 2016 con 19 deportistas; 16 en atletismo y 3 en natación.

Atletismo

En la Tabla 3 se muestra el listado de los 16 deportistas ecuatorianos que clasificaron a Río 2016, además se recalca la modalidad en la que compitieron, el torneo en el que se participó para lograr su clasificación y la marca que registró en el evento. El Ecuador participó con 2 velocistas, 8 marchistas y 6 maratonistas.

Natación

Para el caso de la natación, Ecuador participó en piscina en el evento de 1500 m y en aguas abiertas tanto de hombres como mujeres. Esteban Enderica, para su clasificación en la prueba de piscina, superó la marca A en el torneo “Open Brasil” y, en cuanto a la modalidad de aguas abiertas, el país participó con 2 deportistas, Iván Enderica y Samantha Arévalo en 10 km, quienes consiguieron su clasificación en el Preolímpico Mundial en Setúbal, obteniendo cada uno el tercer lugar (Tabla 4).

Tabla 3. Lista de deportistas clasificados a Río 2016 en atletismo

Nombre	Modalidad	Torneo	Marca
Marizol Landázuri	100m	Grand Prix Internacional "Richard Boroto"	11.26
Ángela Tenorio	100m	Grand Prix Internacional "Ximena Restrepo"	11.15
Bryan Pintado	20 km marcha	USATF 30k Race Walk National Championship	1:23:35
Mauricio Arteaga	20 km marcha	USATF 30k Race Walk National Championship	1:22:37
Paola Pérez	20 km marcha	Naumburg Alemania	1:32:14
Maritza Guamán	20 km marcha	Mundial de marcha-Roma	1:35:07
Magaly Bonilla	20 km marcha	USATF 30k Race Walk National Championship	1:35:08
Claudio Villanueva	50 km marcha	USATF 30k Race Walk National Championship	4:02:14
Rolando Saquipay	50 km marcha	Mundial de marcha-Roma	3:53:32
Andrés Chocho	50 km marcha	Challenger de Chiguagua-México	3:50:34
Segundo Jami	Maratón	Maratón de Sevilla-España	2:17:11
Miguel Ángel Almachi	Maratón	Maratón de Berlín-Alemania	2:16:25
Byron Piedra	Maratón	Maratón de Lala-México	2:14:39
María Elena Calle	Maratón	Maratón de Chicago-E.E.U.U	2:44:33
Silvia Paredes	Maratón	Maratón de Houston-E.E.U.U	2:42:05
Rosa Alba Chacha	Maratón	Maratón de Sevilla-España	2:35:29

Fuente: Ministerio del Deporte. Elaboración propia.

Tabla 4. Lista de deportistas clasificados a Río 2016 en natación

Nombre	Modalidad	Torneo	Marca
Esteban Enderica	1500 m libre	Open Brasil	15.09.82
Samantha Arévalo	10 km aguas abiertas	Preolímpico Setúbal-Portugal	1h55.15
Ivan Enderica	10 km aguas abiertas	Preolímpico Setúbal-Portugal	1h52.22

Fuente: Ministerio del Deporte. Elaboración propia.

5. CONCLUSIONES

El sistema de clasificación para cada uno de los deportes olímpicos, lo establece cada FI, siendo para el caso del atletismo, la Asociación Internacional de Federaciones de Atletismo (IAAF) y para la natación la Federación Internacional de Natación (FINA).

Ecuador envió 16 deportistas para atletismo, de los cuales todos cumplieron con un tiempo menor a la marca mínima establecida para clasificar a los JJ.OO

Río 2016. Asimismo los 3 nadadores representantes del país lograron sus mejores marcas. En la modalidad piscina 1500 m, se logró un tiempo menor a la Marca A y para la modalidad de aguas abiertas tanto masculino como femenino, nuestros deportistas lograron alcanzar un tercer lugar que les hizo merecedores a un cupo en los JJ.OO Río 2016. Cabe recalcar que para esta prueba, el nadador Esteban Enderica no logró su clasificación debido a que en el Preolímpico celebrado en Portugal solo se otorgaba un cupo por país, a pesar de que el deportista obtuvo el puesto trece (FINA 2016).

REFERENCIAS

- [1] Bourdieu, Pierre 1996. *Sobre la Televisión*. Barcelona: Anagrama S.A.
- [2] Cebrián, Gerardo. "Criterios de Selección para los JJOO de Río de Janeiro 2016" en *Real Federación Española de noticias (sitio web)*, 5 de enero de 2016. Consultado el 28 de julio de 2016. <http://www.rfea.es/web/noticias/desarrollo.asp?codigo=8646#.Vqs48n03IV>.
- [3] FINA. "Marathon Swimming Olympic Games Qualification Tournament Setubal (POR)" en *Fina.Org - Official FINA (sitio web)*. Consultado el 2 de septiembre de 2016. <http://www.fina.org/competition/22658/1404>.
- [4] FINA. "System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Swimming" en *Fédération Internationale de Natation (sitio web)*. Artículo postado en marzo 2015. Consultado el 15 de agosto 2016. http://www.fina.org/sites/default/files/2015_02_río2016_qualification_system_sw_en.pdf.
- [5] FINA. "System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Marathon Swimming" en *Fédération Internationale de Natation (sitio web)*, marzo 2015. Consultado el 15 de agosto 2016) http://www.fina.org/sites/default/files/2015-03_-_rio_2016_-_qualification_system_-_final_-_marathon_swimming_-_en_0.pdf
- [6] FINA. "Marathon Swimming Olympic Games Qualification Tournament Setubal (POR)" en *Fédération Internationale de Natation (sitio web)*, 2016. Consultado el 25 de agosto 2016 <https://www.fina.org/competition/22658/1404>.
- [7] IAAF. "Qualification System-Games of the XXXI Olympiad-Río 2016 – Athletics" en *International Association of Athletics Federation (sitio web)*, diciembre 2015. Consultado el 28 de agosto de 2016. <https://www.iaaf.org/responsive/download/downloadresultinfo?filename=c719dece-4030-4108-9479-41a034461c60.pdf&urlslug=Rio%202016%20Olympic%20Games%20qualification%20system>.
- [8] International Olympic Committee -IOC. "Factsheet" en *The Olympic Movement (sitio web)*. Junio de 2016. Consultado el 27 de septiembre de 2016. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Factsheets-Reference-Documents/Olympic-Movement/Factsheet-The-Olympic-Movement-June-2016.pdf#_ga=1.60915628.1031209578.1467843303.
- [9] La Nación, "Sharolyn Scott irá a los Juegos Olímpicos gracias a carta de invitación" en *Deportes (sitio web)* julio 2016. Consultado el 15 de septiembre de 2016. http://www.nacion.com/deportes/atletismo/Sharolyn_Scott-atletismo-Juegos_Olimpico_Rio_2016_0_1572242830.html.
- [10] Ministerio del Deporte. "Clasificados a Río 2016" en *Ministerio del Deporte (sitio web)*. Consultado el 6 de agosto de 2016. https://drive.google.com/file/d/0B8d_ixiCEVfd0FESI9YTGfTsTWs/view?pref=2&pli=1.
- [11] Olympic Sports. (2016). "Olympic History Of Ecuador" en *Olympics At Sports-Reference.Com (sitio web)*. Consultado el 2 de agosto de 2016. <http://www.sports-reference.com/olympics/countries/ECU/>.
- [12] Ramírez, L. 2012. *Los juegos olímpicos, programa para un análisis. "El espectáculo más difundido por la televisión en el mundo"*. Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica 15 (Supl. Olimpismo): p. 13-16. Bogotá-Colombia.
- [13] Rio 2016. (2016). "And they're off... qualification for athletics events at Rio 2016 Olympic Games begins" en *Rio 2016*. Consultado el 15 Junio 2016. <https://www.rio2016.com/en/news/and-they-re-off-qualification-for-athletics-events-at-rio-2016-olympic-games-begins>.
- [14] Rio 2016. (2016). "Rio 2016 - Marathon Swimming" en *Fina.org - Official FINA (sitio web)*. Consultado el 20 Julio 2016. <http://www.fina.org/content/rio-2016-marathon-swimming>.
- [15] Rio 2016. (2016). "Rio 2016 – Swimming" en *Fina.org - Official FINA (sitio web)*. Consultado el 10 Junio 2016. <http://www.fina.org/content/rio-2016-swimming>.

ESTRUCTURA JURÍDICA DEL CONTROL ANTIDOPAJE EN EVENTOS DEPORTIVOS

Gerónimo René Ruiz Loaiza¹

Ministerio del Deporte – Dirección de Asuntos Deportivos
Quito - Ecuador

RESUMEN:

A la par del desarrollo de competiciones deportivas de equipos nacionales en las distintas disciplinas y modalidades olímpicas, otro escenario de carácter jurídico se desarrolla en el entorno del mismo evento; y consiste en una serie de procedimientos disciplinarios que buscan médica y jurídicamente respaldar la credibilidad de los resultados deportivos.

Antes de que inicie una cita Olímpica, previamente ya se habrían desarrollado controles antidopaje en la mayor parte del mundo a cargo de las organizaciones nacionales de antidopaje, tanto en selectivos olímpicos o bien de manera sorpresiva, buscando evitar que a este evento mundial lleguen competidores que no han respetado las normas deportivas y los principios éticos y morales que se profesan en el *deporte limpio*. Jugar limpio se podría convertir en una desventaja si no existiese control y sanción al deportista que ha recurrido en dopaje. Es por ello que el control antidopaje constituye una actividad fundamental y prioritaria para el comité organizador de los eventos deportivos; y también es un tema de interés mutuo para los competidores, todos unidos en la lucha contra el uso de sustancias y métodos prohibidos en el deporte, al ser potenciadores artificiales de las condiciones físicas.

PALABRAS CLAVE:

Dopaje, antidopaje, control antidopaje.

ABSTRACT:

While we enjoy the moments of competition of worldwide national teams in different disciplines and Olympic events, another scenario develops legal nature around the same event; and it involves a series of disciplinary actions supported on legal and medical decisions to back up the credibility on sports results.

Before the Olympic event, it has already been developed doping controls around the world by national anti-doping organizations, both during the Olympic trials or by random selection, to prevent that during international events, athletes who have not respected sporting rules, ethical and moral principles professed by the norms of the fair play. Fair play could become a disadvantage if there were no control and sanction on the athlete who has doped; therefore, it is a vital priority for the organizing committee of any sport event activity; as well as a mutual interest among competitors to contribute in the fight against the use of prohibited substances and methods in sports, like constituting artificial enhancers on physical condition.

KEYWORDS:

Doping, doping control.

¹ Dirección de Asuntos Deportivos, Ministerio del Deporte, Quito-Ecuador. E-mail: gruiz@deporte.gob.ec

1. INTRODUCCIÓN

Desde los albores del milenio hasta la actualidad, no se podría dejar de analizar en el escenario deportivo los resultados de una competición, campeonato o torneo, sin que se incluya en el razonamiento la discusión sobre el uso de sustancias y métodos prohibidos en el deporte. Lo cierto es, que la gloria deportiva se ha visto empañada de acusaciones de fraude; cuestionamientos que van más allá del análisis coyuntural de los hechos visibles como las decisiones de los jueces, los juicios de valor sobre el comportamiento de los deportistas, las eventualidades atribuidas a la suerte, los errores, etc.

Es importante entonces, establecer cuál es el alcance real de la discusión que conlleva al final de los hechos, a sanciones de los deportistas, dirigentes y organismos deportivos; y analizar también los cuerpos legales que cubren el accionar de las Federaciones Internacionales y de los organizadores de eventos deportivos, aplicables en la materia del antidopaje.

2. METODOLOGÍA

El presente constituye un análisis del marco normativo en materia de control del dopaje en el deporte, normativa pública, privada, nacional, internacional y las normas que en determinado momento puedan considerarse con carácter supranacional.

En el ámbito del deporte de asociación, la norma antidopaje se agrupa en disposiciones de estricto carácter privado, por lo que fue importante el análisis de la normativa dictada por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA)² a través del Código Mundial Antidopaje, Carta Olímpica, Programa Mundial Antidopaje, estándares para controles y para acreditación de laboratorios.

En el ámbito del derecho público, se estudia la Convención Internacional contra el Dopaje en el Deporte³, la Ley del Deporte, Educación Física y Recreación y el Reglamento a la ley referida. Adicionalmente, al tener el Ecuador un organismo de control antidopaje creado por ley, dentro de la estructura del Ministerio del Deporte, se estudian los acuerdos ministeriales 89/2011, de creación de la Dirección de Control

Antidopaje, y los acuerdos 563/2013 y 3404/2014, que crean la Organización Nacional Antidopaje del Ecuador. Lo descrito constituye la normativa que atrae al derecho público el control y sanción del dopaje por competencia expresa de la ley.

3. RESULTADOS

El marco jurídico del control antidopaje va desde la esfera del derecho público hasta la normativa privada, contenida en principios, disposiciones, procedimientos y sanciones aplicables a la comunidad deportiva vinculada entre sí. Esta vinculación no se da únicamente por nexos jurídicos o legales, sino por lazos civiles otorgados por el vínculo de derecho privado efectivizado en forma de reconocimiento, otorgado por la expresión de voluntad unilateral de pertenecer al *Movimiento Olímpico*⁴.

Dentro de la esfera de la organización del deporte, principalmente en materia de competencias, el control antidopaje se ha desarrollado amparándose en normas estrictamente civiles, bajo la figura de *Asociación*. Esta naturaleza jurídica ha permitido el reconocimiento recíproco de organismos privados de diversos Estados y domicilios a nivel mundial.

El ámbito jurídico público en materia del antidopaje se respalda principalmente en la Convención Internacional contra el Dopaje en el Deporte, donde se establece la colaboración de los Estados en el cometido de las organizaciones deportivas de manera vinculante al derecho internacional, a fin de erradicar la práctica del dopaje. Se obtiene el valor/derecho a proteger la salud del deportista como tutela pública, asumiendo un rol de colaborador. De este modo, el derecho público nacional de cada Estado suscriptor o adherente sintoniza su accionar jurídico con los principios de las competencias deportivas, tales como el *juego limpio*.

El proceso de control antidopaje inicia con la toma de muestra de orina o de sangre, la cual es enviada a laboratorios acreditados por la AMA para su respectivo análisis. Una vez que están listos los resultados, estos son reportados a las entidades nacionales o a los organizadores de los eventos con el fin de que procedan a la *gestión de los resultados o juzgamiento*. Esto último implica una consecuencia de medida pública, asumida en la Convención Internacional contra el Dopaje en el Deporte.

2 La Agencia Mundial Antidopaje (AMA). Es una agencia nacional independiente compuesta y financiada por el movimiento deportivo, y los gobiernos del mundo. Se dedica a la investigación científica, la educación y el desarrollo contra el dopaje, además realiza un seguimiento al Código Mundial Antidopaje.

3 La Convención Internacional contra el Dopaje en el Deporte fue celebrada por la UNESCO en enero de 2003, durante la 32ª reunión de la Conferencia General de la UNESCO, y aprobada el 19 de octubre de 2005. (Fuente: <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/anti-doping/international-convention-against-doping-in-sport/>). Incluye como anexos a la misma: Lista de sustancias y métodos prohibidos; Normas internacionales; Normas para la concesión de autorizaciones para uso con fines terapéuticos. Reproduce también a título informativo el Código Mundial Antidopaje, las normas internacionales para los laboratorios y la norma internacional para los controles.

4 El Movimiento Olímpico es la organización mundial de acción por el Olimpismo. Hace referencia al Comité Olímpico Internacional (COI), que agrupa bajo su autoridad a diferentes organismos deportivos, atletas a nivel mundial y tiene como objetivo la contribución a la construcción de un mundo más pacífico para la juventud por medio del deporte. Fuente: María Pilar Cid Leal, "El Movimiento Olímpico y la Información Documental: análisis de fuentes, tipologías y métodos de tratamiento" (tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, 1995). http://ddd.uab.cat/pub/tesis/2011/hdl_10803_4846/TM_PCL1de6.pdf.

El proceso de *conocimiento y resolución* debe replicar los principios de la justicia ordinaria, el derecho a la defensa, la imparcialidad del juzgador, la valoración de la prueba y la sanción proporcional; sin dejar de lado que también se pueden impugnar los procedimientos incurridos por el laboratorio para realizar los análisis, desde la defensa.

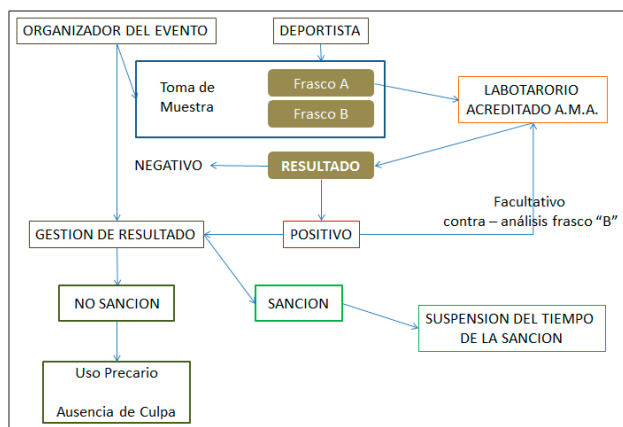


Figura 1. Proceso de control antidopaje/análisis de muestras⁵

El organizador de un evento deportivo al tener la potestad de realizar el proceso de *toma de muestras* (Figura 1); también es responsable del envío de las muestras al laboratorio y, en caso de encontrarse un analítico adverso, se encarga de la gestión de los resultados o procesos *sancionatorios*.

La ejecución de las sanciones deportivas se basan en lo que dictamen las Federaciones Internacionales. Estas no dejan de ser entidades de derecho privado pese a su denominación de internacionales, con domicilio en cualquier Estado, figura jurídica de la cual puede solo emanar resoluciones de derecho privado sin fuerza de ejecutoriedad y cuya exigencia cobra fuerza únicamente en la conservación de ese derecho discrecional de reconocimiento, basado en los postulados de texto y acuerdos entre privados.

Una competición se funda en *principios y reglas*; los principios buscan garantizar la honestidad de los resultados de la misma y darles el aval de ser justos. Al irrespetarse los principios de la igualdad de condiciones y del juego limpio, se perdería la legitimación del evento y el interés en sus participantes y seguidores. Las reglas de una competición adecúan el comportamiento de cada actor que esté vinculado a la misma. Son normas de comportamiento en sí, y establecen los actos permitidos y los restringidos mientras suceden los eventos deportivos.

Si el principio es la *igualdad de condiciones*, la regla que lo protege se expresa en la prohibición del uso de sustancias y métodos que mejoren artificialmente las condiciones naturales para lograr óptimos resultados deportivos. Por consiguiente, el dopaje sería una forma de transgredir los principios y reglas de las competencias, pues el desarrollo artificial del rendimiento se adecúa como antideportivo, constituyendo un claro desequilibrio en la justa deportiva. Constituye una trampa en el deporte, que se oculta en el cuerpo del participante, o en instrumentos o equipamientos tales como guantes, bicicletas, botes, arco, entre otros; que son usados para competir en las diversas disciplinas y modalidades deportivas de los torneos y competencias. Esto incluso puede llegar a los deportes que se practican conformando un equipo con animales, como las pruebas ecuestres de doma y salto de obstáculos.

Los Juegos Olímpicos (J.J.OO.), atraen el interés de muchos países en el mundo, fundados con el fin de combatir la guerra y de hermanar a los Estados a través del deporte. Se cobijan bajo el manto del *Olimpismo*⁶, cuyos principios se recogen en la denominada Carta Olímpica, documento base para el desenvolvimiento de las actividades de los organismos que se reconocen como Movimiento Olímpico (Carta Olímpica, principios 2 y 3).

Una de las fundamentales misiones que el Comité Olímpico Internacional (COI)⁷ recoge en sus metas, es proteger la integridad del deporte y de sus atletas, entendiéndose así que las sanciones por dopaje no solo están incoadas por haberse materializado, sino que buscan exteriorizar el espíritu de la protección al deportista que ha competido sin infringir las normas antidopaje.

Siendo la justa olímpica un encuentro fraterno de atletas de todo el mundo, su afán inicial no primaba en el reflejo del medallero sino en el ambiente que este encuentro generaba. Sin embargo, de a poco se ha ido constituyendo en el escenario de una carrera inter estatal por demostrar la calidad de actos que busquen potencializar el desarrollo y desenvolvimiento de los deportistas, en que cada país tiene interés en demostrar que posee los mejores deportistas del mundo. Este entorno ha sido un terreno fértil para el apareamiento de programas y productos específicos de tecnología, medicina y otras ramas de la ciencia avocada al deporte, que han influido en hábitos de los deportistas. Por ejemplo, han surgido insumos médicos que mejoran el rendimiento de manera artificial, convirtiendo a los deportistas ansiosos de resultados en consumidores cautivos. En su afán de lograr el

5 Fuente: Estándar Internacional de Controles WADA – AMA, visto en: https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/resources/files/wada-2015-isti-final-esp_0.pdf. Elaboración propia.

6 El Olimpismo es una filosofía de vida, que exalta y combina en un conjunto armónico las cualidades del cuerpo, la voluntad y el espíritu. Su objetivo es poner siempre el deporte al servicio y desarrollo armónico del ser humano, con el fin de favorecer el establecimiento de una sociedad pacífica y comprometida con el mantenimiento de la dignidad humana.

7 El COI es el máximo organismo del olimpismo. Fundado en 1894 por el Barón Pierre de Coubertin, es el organismo encargado de la organización de los Juegos Olímpicos tanto de verano como de invierno, además de regir las diferentes organizaciones deportivas y los diferentes Comités Olímpicos locales.

estatus que otorga un título o el ser campeones en un ramo, hay deportistas que arriesgan su integridad en la salud mediante este consumo, exponiéndose a dependencias farmacológicas y a efectos degenerativos en el mediano o largo plazo.

Los JJ.OO. de Río 2016 no han sido ajenos a este fenómeno, tanto por los hechos que sucedieron en torno a los días anteriores a la competición, como es el conocido caso del equipo de atletismo ruso (Informe McLaren⁸); o los que se siguen suscitando después de haber concluido y que por su magnitud han generado debate, no solo en la arena deportiva sino en el ámbito jurídico y el tablero político internacional.

Existen acusaciones de dopaje que salen del escenario deportivo y llegan al panorama político mundial, teniendo al deporte como campo de batalla. Un caso destacable son las acusaciones de dopaje originadas tras las investigaciones y el ataque informático de un grupo de hackers denominado *Fancy Bear*⁹, producido a semanas de que culminaron los JJ.OO. de Río 2016. Ver al control antidopaje en su idea originaria de *cuidar el resultado del juego*, implica entender las acusaciones diplomáticas sobre encubrimiento a deportistas tramposos, como un mecanismo de deslegitimación al modelo político de Estados confrontados políticamente.

4. CONCLUSIÓN

Por su dinámica mundial, el deporte se ha constituido en un campo de gran atractivo y enorme poder mediático, capaz de incidir en el comportamiento y la opinión de grandes masas humanas. Asimismo, tiene un escenario bastante desfavorable al momento de incurrir en cualquier vinculación con el dopaje, provocando un efecto dominó de deslegitimación moral y conducta de la persona, pueblos y gobernantes.

La acusación y sanción a una persona por uso de sustancias y métodos prohibidos en el deporte, lo enmarca individualmente en una sospecha de inmoralidad y corrupción, que no sería solo juzgada por la población de deportistas perjudicados, sino que traslada su desprestigio a un panorama de desacreditación internacional, afectando la continuidad de una carrera deportiva.

Los Estados y gobernantes son actores participantes en los certámenes deportivos de índole mundial, que vinculan su prestigio al resultado deportivo. En consecuencia, no dudan en adecuar su normativa pública para fortalecer el control y minimizar el uso de sustancias y métodos prohibidos en el deporte.

REFERENCIAS

- [1] AMA. 2015. *Código Mundial Antidopaje*. Agencia Mundial Antidopaje: Montreal. Consultado el 5 de octubre de 2016. <http://www.lamoncloa.gob.es/espana/eh15/culturaydeporte/Documents/C%C3%B3digo%20Mundial%20Antidopaje.pdf>
- [2] Cid Leal, María. "El Movimiento Olímpico y la Información Documental: análisis de fuentes, tipologías y métodos de tratamiento". Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, 1995. Consultado el 10 de octubre de 2016. http://ddd.uab.cat/pub/tesis/2011/hdl_10803_4846/TMPCL1de6.pdf
- [3] Comité Olímpico Internacional (COI). 2015. *Carta Olímpica*. Vigente a partir del 2 de agosto del 2015. Consultado el 18 de octubre de 2016. <http://www.olimpismo.org/carta-olimpica.pdf>
- [4] Ministerio del Deporte. 2011. Acuerdos Ministeriales: 089/2011; 563/2013; y, 3404/2014.
- [5] Fancy Bear. *Hack Team*. Consultado el 5 de octubre de 2016. <https://fancybear.net/>
- [6] Registro Oficial 104 del 13 de junio de 2007, del Gobierno de la República del Ecuador, sobre la adhesión a la *Convención Internacional Contra el Dopaje en el Deporte*.
- [7] UNESCO. 2003. *Convención Internacional Contra el Dopaje en el Deporte*. Consultado el 5 de octubre de 2016. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001884/188405s.pdf>
- [8] UNESCO. 2010. *Convención Internacional contra el Dopaje*. ONU – UNESCO: SHS/2010/PI/H/2. Consultado el 10 de octubre de 2016. <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/anti-doping/international-convention-against-doping-in-sport/>

8 La Agencia Mundial Antidopaje (AMA), encargó al abogado Richard McLaren una investigación unipersonal para verificar las acusaciones de manipulación, vertidas en el New York Times por el ex director del laboratorio antidopaje de los Juegos de Invierno de Sochi 2014. El informe culmina acusando el empleo de metodología para manipulación de muestras de dopaje, que derivarían en la sanción a deportistas del equipo olímpico ruso, llegando a acusaciones de que era una práctica avalada por el Estado.

9 Página oficial de Fancy Bear. Hack Team. Disponible en: <https://fancybear.net/>.

SOMATOTIPO DE LOS DEPORTISTAS DE LA SELECCIÓN NACIONAL ECUATORIANA DE TAEKWONDO

Fabián Arturo Sanmartín Rodríguez¹

CEAR EP – Centro de investigación en Medicina del Deporte y Mejora del Rendimiento Deportivo
Cuenca - Ecuador

Maolly Lucette Schuldt Cruz²

Departamento de Anatomía Patológica - Hospital José Carrasco Arteaga-IESS,
Cuenca - Ecuador

RESUMEN:

La importancia de la composición corporal y el somatotipo como factores influyentes en el rendimiento deportivo es reconocida para monitorizar los efectos de las intervenciones nutricionales y de entrenamiento, la evaluación del desempeño, y la detección precoz de talentos; brindando a médicos y entrenadores parámetros fiables y reproducibles en base a los cuales se pueda decidir un camino de acción sobre el deportista. Para que estos resultados sean válidos, es necesario que sean determinados mediante la utilización del método protocolizado de la International Society for Advance of Kinanthropometric (ISAK).

Este trabajo busca determinar el somatotipo de los deportistas de la Selección Nacional de Taekwondo del Ecuador, realizando un estudio a 11 hombres y 10 mujeres, repartidos en las categorías senior (4), junior (11) y cadete (6). La información fue gestionada empleando el software Equantrophos, y la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2010.

Los resultados mostraron que entre los varones predomina el somatotipo mesomórfico, independientemente de la categoría; mientras que las mujeres tienen un patrón más heterogéneo. Los datos se compararon con estudios previos realizados en poblaciones similares.

PALABRAS CLAVE:

Antropometría, somatotipo, deporte, taekwondo.

ABSTRACT:

The importance of body composition and somatotype as influential factors in athletic performance is recognized, and it is used to monitor the effects of nutritional interventions and training, performance evaluation, and the early detection of talents; giving to physicians and coaches reliable and reproducible parameters which helps to determine and select the best option for the athlete. To make these results valid, the formal method, International Society for Advance of Kinanthropometric (ISAK), was used.

This document seeks to determine the somatotype of the athletes of the National Taekwondo team of Ecuador. In this study participated, 11 men and 10 women, distributed in the following categories: senior (4), junior (11) and Cadet (6). The information was managed by using the Equantrophos software and a calculation sheet in Microsoft Excel 2010.

The results showed that among men, regardless of the category, predominates the mesomorphic somatotype, while women have a heterogeneous pattern. The data was compared to previous research with similar population.

KEYWORDS:

Anthropometry, somatotype, sport, taekwondo

¹ Centro de investigación en Medicina del Deporte y Mejora del Rendimiento Deportivo; CEAR EP, Cuenca - Ecuador. E-mail: fsanmartin@altorendimiento.gob.ec

² Departamento de Anatomía Patológica; Hospital José Carrasco Arteaga-IESS. E-mail: maollyschuldt@hotmail.com

1. INTRODUCCIÓN

Durante varios siglos la *forma corporal* ha sido objeto de estudio, habiendo surgido varias formas para clasificarla y denominarla (Rodríguez 2014). En la actualidad, uno de los principales campos en los que se aplican estos conocimientos es en el deportivo, pues se ha comprobado la relación entre el *somatotipo* y el rendimiento en una disciplina determinada. (Tóth 2014). Por ejemplo en la práctica del voleibol, una elevada estatura concede ventajas, en tanto que en el levantamiento de pesas, se privilegia el desarrollo de la masa osteo-muscular.

Aunque con el transcurso del tiempo han surgido nuevos conceptos, técnicas y nomenclaturas, la metodología originalmente propuesta por William Sheldon en 1940 (X. e. Rodríguez 2014, G. e. Rodríguez 2012), constituye un hito, por ser la base de los sistemas posteriores de determinación somatotípica. El método de *Heath-Carter* es hasta el momento el más ampliamente utilizado (Baldayo 2011), ya que puede ser aplicado en campo o laboratorio. Requiere la medición de variables antropométricas reproducibles con el uso de instrumentos validados, tales como talla de pie, peso, pliegues cutáneos, circunferencias y diámetros óseos (Stewart 2011); y clasifica a los individuos en tres grupos principales, endomorfos, mesomorfos y ectomorfos, según la prevalencia de sus componentes: adiposidad relativa, masa osteo-muscular, y linealidad (Rodríguez 2014).

De la mano con el desarrollo y la profesionalización deportiva, se han profundizado las investigaciones que enfocan al somatotipo como objeto de estudio. Se destaca a la cineantropometría como principal disciplina en proveer herramientas adecuadas para su medición, ya que cuenta con protocolos que estandarizan la metodología, instrumentos validados, y un ente internacional referente para la certificación de las competencias de los antropometristas, la International Society for Advance of Kinanthropometric (ISAK). La cineantropometría ha demostrado ser un instrumento válido y fiable para su aplicación en el deporte, (Martínez-Sanz 2012) desde el punto de vista médico y competitivo; permitiendo seguir la evolución del deportista, así como medir los resultados de las intervenciones nutricionales o de entrenamiento.

El análisis de las características *morfométricas* es importante para determinar conclusiones respecto al potencial desempeño y éxito de una persona en el

campo deportivo (De Fana Pastore 2016, Benavides 2016). Sin embargo, dado que en el rendimiento deportivo intervienen múltiples variables fisiológicas, psicológicas, nutricionales, etc; es difícil de estimar con exactitud el grado de influencia de los parámetros antropométricos en el resultado final (Baldayo 2011); aunque no existen dudas respecto a su contribución en el rendimiento deportivo.

El taekwondo es un deporte en el que las características físicas juegan un papel decisivo en la consecución de un buen desempeño (Poliszczuk 2015 Vol 11), pues requiere un desarrollo predominante del componente osteo-muscular. De ahí se origina necesidad de llevar a cabo estudios a nivel local, que identifiquen estas características en nuestros deportistas, y cotejarlos con los datos disponibles en la literatura científica (Poliszczuk 2015 Vol 11). Con este antecedente, presentamos en esta investigación el resultado de las mediciones realizadas a los miembros de la Selección Nacional de Taekwondo.

2. METODOLOGÍA.

Se trata de un estudio descriptivo de tipo transversal, en el que participaron 21 atletas de la Selección Nacional de Taekwondo de Ecuador que realizó su concentrado en las instalaciones del Centro de Entrenamiento para el Alto Rendimiento de la ciudad de Cuenca (CEAR-EP Cuenca) durante el mes de abril de 2016. La selección de la muestra fue no probabilística, y se la separó de acuerdo a sexo y categorías de combate.

Las mediciones fueron realizadas por un investigador de campo, quien previamente se acreditó como antropometrista ISAK nivel 2, quien procedió de acuerdo al protocolo vigente. Para la valoración de la masa corporal registró el peso evaluado sin calzado y con la menor cantidad de ropa posible, utilizando una balanza con precisión de 0,1 kg y con un rango de 0-150 kg. La talla se midió con un tallímetro de pared, graduado en milímetros, y con un rango de 0-200 cm, al sujeto descalzo y con la cabeza situada en el plano de Frankfurt³. Los pliegues, diámetros y perímetros fueron medidos con un kit antropométrico⁴.

El análisis del somatotipo se llevó a cabo según el método de Heath-Carter, para la gestión de los datos se utilizó el software Equantrophos y Microsoft Excel 2010. Estadísticamente, se trabajó con media aritmética y desviación estándar.

3 Terminología anatómica de localización para denominar la posición anatómica estándar del cráneo humano.

4 Los instrumentos utilizados son de las siguientes marcas: Seca (balanza) y Calibres argentinos (tallímetro y kit antropométrico).

3. RESULTADOS

La muestra fue de 21 participantes, que se distribuyen según sexo: 11 hombres y 10 mujeres; y según categoría: 4 *senior*, 11 *junior* y 6 *cadetes*. En el Cuadro 1 se describen los resultados de dos medidas estadísticas de tendencia central, media y desviación estándar (DS) para 5 subgrupos: *senior masculino*, *junior masculino*, *cadetes masculino*, *junior femenino* y *cadetes femenino*.

Categoría	Can. t.	Sexo	Medidas	Edad (años)	Masa corporal (kg)	Talla de pie (cm)
SENIOR	4	Masculino	Media	20,21	69,08	175,6
			DS	2,99	16,97	7,8
JUNIOR	5	Masculino	Media	15,32	64,24	173,9
			DS	0,6	8,46	7,2
	6	Femenino	Media	15,52	56,98	160,1
			DS	0,83	8	5,3
CADETES	2	Masculino	Media	14,16	53,6	172,1
			DS	0,12	17,68	9,8
	4	Femenino	Media	13,31	40,53	154
			DS	0,63	4,97	4,7

Tabla 1. Caracterización general por categoría y sexo⁵

Entre los deportistas de sexo masculino, el promedio de *edad* según categoría se distribuyó de la siguiente manera: *senior* 20,21 años (DS 2,99), *junior* 15,32 años (DS 0,60) y *cadetes* 14,16 años (DS 0,12). El promedio de *talla de pie* para la categoría *senior* fue 175,6 cm (DS 7,8), *junior* 173,9 cm (DS 7,2 cm) y *cadetes* 172,1 cm (DS 9,8). Finalmente, el promedio de *masa corporal* fue: *senior* 69,08 kg (DS 16,97), *junior* 64,24 kg (8,46), y *cadetes* 53,60 kg (DS 19,68).

En cuanto al sexo femenino, no hubo atletas en la categoría *senior*. Las categorías *junior* y *cadete* contaron con 6 y 4 deportistas, y promedios de *edad* de 15,52 años (DS 0,83) y 13,31 años (DS 0,63), respectivamente. Los promedios de *talla de pie* fueron: *junior* 160,1 cm (DS 5,3), y *cadetes* 154 cm (DS 4,7 cm). Finalmente, el promedio de *masa corporal* fue: *junior* 56,98 kg (DS 8,8 kg), y *cadetes* 40,53 kg (DS 4,97).

A partir de esta información se clasificó a los deportistas de ambos sexos de acuerdo a su somatotipo, como se describe en la descripción de la Tabla 2 (hombres) y Tabla 3 (mujeres).

		SENIOR		JUNIOR		CADETE	
		Media	DS	Media	DS	Media	DS
Tipo somatotipo	ENDOMORFO	1,8	0,3	2,2	0,8	1,7	0,8
	MESOMORFO	4,7	1,3	4,3	0,5	3,3	1,6
	ECTOMORFO	3	1,2	3,3	0,7	2	2,6
Coordenadas	Eje X	1,1	1,4	1,1	1,4	0,3	1,9
	Eje Y	4,7	3,5	3,1	1,0	3,0	0,2

Tabla 2. Somatotipo medio y desviación estándar en sexo masculino⁶

En la Tabla 2 se puede observar, que mediante la determinación de los valores que representan adiposidad relativa, componente osteo- muscular, y linealidad; el somatotipo entre varones es homogéneo, con predominio de las características mesomórficas; es decir un mayor desarrollo de músculos y huesos, independientemente de su categoría.

		SENIOR		JUNIOR		CADETE	
		Media	DS	Media	DS	Media	DS
Tipo somatotipo	ENDOMORFO	-	-	5,1	1,3	2,5	0,5
	MESOMORFO	-	-	4	0,9	2,8	0,3
	ECTOMORFO	-	-	2	0,8	4,3	0,6
Coordenadas	Eje X	-	-	-3,2	1,9	1,7	1,1
	Eje Y	-	-	0,9	2,0	1,2	0,7

Tabla 3. Somatotipo medio y desviación estándar en sexo femenino⁷

La Tabla 3 muestra un perfil somatotípico más heterogéneo entre las mujeres; con distribuciones tendientes hacia lo endo-mesomorfo, y lo ecto-mesomorfo, según se trate de categorías *junior* o *cadetes*, lo que equivale a un desarrollo muscular asociado a mayor adiposidad relativa en categoría *junior*, y a una tendencia hacia la linealidad en la categoría *cadetes*.

5 Fuente: Estudio a deportistas de la Selección Nacional de Taekwondo, abril 2016. Elaboración propia.

6 Fuente: Estudio a deportistas de la Selección Nacional de Taekwondo, abril 2016. Elaboración propia.

7 Fuente: Estudio a deportistas de la Selección Nacional de Taekwondo, abril 2016. Elaboración propia.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En circunstancias cada vez más competitivas, se ha incrementado la búsqueda de herramientas que permitan pronosticar o mejorar el rendimiento deportivo; existiendo centros e investigadores exclusivamente dedicados al estudio de estas posibilidades. En esta investigación realizada en deportistas ecuatorianos de alto nivel en la disciplina de taekwondo, los resultados entre varones coinciden con los reportados en investigaciones internacionales sobre poblaciones de igual disciplina y nivel (Poliszczuk 2015 Vol 11). Esto ratifica la idea de que, a medida que se incrementa el nivel competitivo, la variabilidad de los parámetros antropométricos es menor, y corrobora la influencia de la forma y composición corporal en el desempeño deportivo (Noh 2014).

Pese a la indudable influencia de los factores genéticos, la forma y composición corporal pueden ser modificadas en alguna medida a través del entrenamiento o la nutrición; por lo que la comparación de las determinaciones antropométricas a través del tiempo, permitirá monitorizar y estimar la evolución del rendimiento deportivo y el resultado de las intervenciones en estos atletas.

Estas estimaciones son parámetros claves que permiten a médicos y entrenadores, ofrecer las mejores alternativas a los deportistas sobre la base de argumentos científicos, objetivos y mesurables

Los deportistas hombres de la Selección Nacional de Taekwondo presentan un somatotipo predominantemente mesomórfico, lo cual resulta esperable en una disciplina en la que el componente osteo-muscular es de capital importancia. En las mujeres la distribución es más dispar, posiblemente como consecuencia de la muestra integrada por deportistas juveniles, en las que el influjo de factores hormonales conduce a una mayor variabilidad.

Los estudios a nivel local permitirán a nuestro país poner en marcha y evaluar programas de detección temprana de talentos deportivos, una práctica que ya es común en otras naciones; y que además de repercutir positivamente en los resultados de competencia, constituye una manera de optimizar los recursos, concentrando la atención en los deportistas más opcionados.

En vista de que los resultados en el deporte dependen de múltiples factores, en la medida en que se consiga controlar a aquellos en los que es factible intervenir, mayor será la probabilidad de éxito. Finalmente se debe recalcar que la antropometría como ciencia aplicada al deporte, contribuye a establecer guías para una planificación más precisa por parte de los deportistas, médicos del deporte, entrenadores, psicólogos y nutricionistas, todos ellos integrantes del equipo interdisciplinario que debe intervenir en la atención a los deportistas.

REFERENCIAS

- [1] Abrales, J. Arturo et al. «Características antropométricas, composición corporal y somatotipo en deportistas de élite de salvamento.» *RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* N 26, 2014: 66-70.
- [2] Avella, Rafael. «Perfil dermatoglífico y somatotípico de atletas de la selección colombiana de atletismo (velocidad) participante en los juegos panamericanos de Guadalajara, 2011.» *Rev. U.D.C.A. Act& Div Cient* 16 (1), 2013: 17-25.
- [3] Baldayo, Manuel et al. «Somatotipo y deporte.» *EF Deportes* Año 15 N 154, 2011: 1-14.
- [4] Benavides, Luis et al. «Perfil Antropométrico y Somatotipo de los Nadadores Iniciados de la Selección de Talca.» *Revista Ciencias de la Actividad Física* N 17 (1), 2016: 39-47.
- [5] De Fana Pastore, Juno Cesar et al. «Kinanthropometric profile of Beach Volleyball Player of Category under 19 and under 21 of European Championship 2015.» *International Journal of Sports and Physical Education (IJSPE)*, 2016: 20-24.
- [6] Hernández-Mosqueira, C.M. et al. «Descripción de la Composición Corporal y Somatotipo de Futbolistas Sub 18, en Función de su Posición en el Campo.» *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 2013: 147-158.
- [7] Martínez-Sanz, José Miguel et al. «Composición corporal y somatotipo de nadadores adolescentes federados.» *Rev Esp de Nutr Hum Diet*, 2012: 130-136.
- [8] Noh, Ji-Woong et al. «Somatotype Analysis of Elite Boxing Athletes Compared with nonathletes for Sport Physiotherapy.» *J. Phys Ther Sci* Vol26 N8, 2014: 1231-1235.
- [9] Ochoa, Paulina et al. «Somatotype profile and Body composition of Players from the Mexican Professional Basketball League.» *Int J Morphol*, 2014: 1032-1035.
- [10] Perroni, F et al. «Anthropometric and Somatotype Characteristic of Young Soccer Players: Differences Among Categories, Subcategories and Playing Position.» *J Strengh Cond Res*, 2015: 2097-104.
- [11] Poliszczuk, Tatiana et al. «Profile of an ITF Taekwon-do Female Champion Team in Terms of Somatotype and Body Composition.» *Archives of Budo, Science of Martial Arts*, 2015 Vol 11: 173-184.
- [12] Pons, Victoria et al. «Características antropométricas, composición corporal y somatotipo por deportes. Datos de referencia del CAR de San Cugat, 1989-2013.» *Apunts Med Esport*; 50(186), 2015: 65-72.
- [13] Pradas de la Fuente, Francisco et al. «Características Antropométricas, Composición Corporal y Somatotipo de Jugadores de Tenis de Mesa de Alto Nivel.» *Int. J. Morphol.*, 2013: 1355-1364.
- [14] Rodríguez, Guillermo et al. «Perfil antropométrico de Judocas de Elite y Juveniles en la Modalidad de Combate.» *Rev. Ib. CC. Act Fis Dep*, 2012: 16-27.
- [15] Rodríguez, Ximena et al. «Somatotipo de los deportistas de alto rendimiento de Santiago, Chile.» *Rev Chi Nutr* Vol. 41 N1, 2014: 29-37.
- [16] Samper, Julio. «Patologías en el deporte.» *Medicine*, 2013: 1-5.
- [17] Stewart, A. Marfer-Jones, M, Olds Timothy, et al. *Protocolo Internacional para la Valoración Antropométrica*. United Kingdom: Sociedad Internacional para el Avance de la Cineantropometría, 2011.
- [18] Tóth, Teodor et al. «Somatotypes in sports.» *Acta Mechanica etAutomatica* Vol. 8 N1, 2014: 27-32.

MEGA EVENTOS DEPORTIVOS: OPORTUNIDAD DE DESARROLLO U ORIGEN DE CRISIS EN EL CONTEXTO URBANO

Jorge Arturo Naranjo Albán¹

Ministerio del Deporte – Dirección de Investigación
Quito - Ecuador

RESUMEN:

La organización de mega eventos deportivos, sean estos mundiales o Juegos Olímpicos (JJ.OO.), produce profundas modificaciones en la geografía de la ciudad o ciudades sede. Estas modificaciones estructurales afectan el hábitat de los diferentes conglomerados urbanos.

Este artículo es una visión sobre el legado que los pasados JJ.OO. de Río de Janeiro 2016 dejarían para la ciudad y sus habitantes. Para esto, en primer lugar se realiza una descripción comparativa de dos olimpiadas sobre las que se tienen diferentes visiones respecto a sus contrapuestos legados: los JJ.OO. de Barcelona 1992 y los de Atenas 2004. Finalmente se realiza un análisis sobre las realidades que enfrentó Río de Janeiro antes y durante los JJ.OO. y las que enfrentaría después de los mismos, así como un balance de los legados tangibles e intangibles.

PALABRAS CLAVE:

Mega eventos, gentrificación, planificación, urbanismo, Juegos Olímpicos.

ABSTRACT:

The organization of mega sport events, like World Cups or Olympic Games, produces deep changes and geographic modifications in the host city or cities. These structural modifications affect the habitat of the different conurbations groups.

This article is a vision of the legacy that Rio 2016 Olympic Games can bring to a city and its population. For this, in first place, we make a comparative description of two Olympic Games which have two different and conflicting legacies: Barcelona 1992 Olympic Games and Athens 2004 Olympic Games. Finally, there is an analysis about the realities faced in Rio de Janeiro before and after the Olympic Games, and analysis of tangible and intangible legacies during this event.

KEYWORDS:

Mega events, gentrification, planning, urban development, Olympics Games.

¹ Dirección de Investigación, Ministerio del Deporte, República del Ecuador. E-mail: jnaranjo@deporte.gob.ec

1. INTRODUCCIÓN

Los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) de Río de Janeiro 2016 representan en principio una apertura del Comité Olímpico Internacional (COI) hacia nuevos horizontes. Esta fue la primera vez que se celebró una olimpiada en Sudamérica. Un mega evento de esta magnitud necesariamente ocasiona cambios estructurales, físicos y sociales en la ciudad sede, y modificaciones en la geografía de la ciudad. Una vez terminada la olimpiada, las nuevas obras de infraestructura pueden servir para mejorar la calidad de vida de los habitantes, o quedar como *elefantes blancos*² que con el tiempo se perderán o convertirán en vacíos urbanos.

La organización de mega eventos puede tener efectos contrapuestos para el país organizador. Pueden influir en su surgimiento y desarrollo; o por el contrario, en su crisis de estancamiento y endeudamiento. En otras palabras, la organización de mega eventos -sean estos JJ.OO., campeonatos mundiales o exposiciones universales- requieren una inversión sumamente elevada y no aseguran necesariamente un éxito. Suponen además cambios estructurales, físicos y arquitectónicos en la ciudad sede, que requieren para su realización la toma de decisiones sobre expropiaciones, desalojos y desplazamientos poblacionales. Todo esto conlleva a una afectación social que, si no es canalizada correctamente, derivaría luego del mega evento en problemas muy complejos de solucionar.

La organización de mega eventos como los JJ.OO. se piensa en principio como una excelente oportunidad de promoción para atraer capitales exteriores que inviertan en la sede. Este fenómeno globalizante es producto de una visión en la cual se prima el avance y progreso económico de la sede, con la expectativa de que genere un diálogo positivo entre los diferentes conglomerados que forman parte de la ciudadanía.

La versión moderna de los Juegos Olímpicos y la Copa Mundial de Fútbol, se ubican en un periodo histórico marcado por un creciente internacionalismo político —entendido como la cooperación entre naciones— expreso en la proliferación de exposiciones, reuniones, conferencias, convenciones internacionales, que han establecido estándares y acuerdos en diversos sectores de la vida social (Cortes de Lira 2012, 12).

La organización de los JJ.OO. supone una gran inversión monetaria y social, ya que la ciudad sede debe adecuar sus espacios para la construcción de emplazamientos para deportistas, competencias y turistas; y tiene que someterse a importantes modificaciones arquitectónicas que cambian la estructura geográfica urbana y los estilos de vida de los ciudadanos. No todos los cambios habrían de ser positivos, ya que muchas de las nuevas obras de infraestructura se edificarán gracias a acciones que tienen un potencial de producir problemas sociales en el futuro; como el caso de la expropiación y despojo de tierras, que conllevaría a gentrificación y surgimiento de periferias urbanas³.

Si bien Río de Janeiro tuvo la oportunidad de realizar un mega evento, tiene también el reto de realizar una planificación sostenible que no conlleve a desplazamientos ni a despojos. Hay la oportunidad de luego de los JJ.OO. las mega obras se conviertan en bienes públicos y aporten al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, así como a la masificación del deporte. Se resaltan entre los casos positivos, los JJ.OO. de Barcelona 1992 y Sídney 2000, que tuvieron un legado positivo al convertir a estas ciudades en focos atractivos para el turismo y el mejoramiento de las condiciones de vida. Sin embargo, los JJ.OO. de Atenas 2004 fueron parte de los factores que originaron la crisis griega de la última década, al haber generado una importante deuda social por habilitar edificaciones para el programa olímpico que posteriormente quedaron inmersas en un proceso de deterioro y sin ningún uso social.

Al ser las ciudades actores políticos de cambio, utilizan este tipo de mega eventos como motores de evolución y de posicionamiento, de los cuales se espera una revalorización urbana al hacer de la ciudad sede un lugar de confluencia de deportistas, turistas e inversores. En este contexto, los JJ.OO., representan el espacio donde la localidad anfitriona busca un posicionamiento cultural y económico ante el mundo. Durante el transcurso de los mega eventos deportivos. La ciudad también se vuelve un actor de diálogo entre las diferentes naciones.

Sobre los legados de mega eventos deportivos, estos pueden clasificarse en dos grupos (Natario 2014): tangibles e intangibles. Los legados tangibles son todas las megas estructuras concebidas para alojar los JJ.OO.,

² Elefante blanco, es una expresión utilizada para referirse a una construcción o edificación cuyo costo de mantenimiento es mucho más elevado que sus beneficios. Por ejemplo, las construcciones abandonadas, en desuso o uso clandestino e ilegal.

³ La gentrificación es un proceso de transformación urbana en el cual se despoja a cierta parte de la población de su entorno de vida o de su espacio vital, para el progreso urbanístico. Por lo general las personas desplazadas son enviadas a las periferias de las ciudades, empeorando sus condiciones de vida.

tales como estadios, gimnasios, centros acuáticos, etc. Mientras que los legados intangibles son aquellos que se encuentran en lo no cuantificable; es decir, en las implicaciones y connotaciones. Por ejemplo, ¿Cómo quedó el ánimo de la población local después del evento? ¿Este evento unió o dividió la opinión pública? También hacen parte de este legado las cuestiones sentimentales, culturales y personales de la población frente a lo que deje el mega evento deportivo. Para continuar con este análisis se exploraran dos ejemplos puntuales antes mencionados: Barcelona 1992 como un caso exitoso, y Atenas 2004 como una oportunidad desaprovechada, en lo referente al contexto urbano.

2. BARCELONA 1992, LA REHABILITACIÓN DE UNA METRÓPOLI

Todo empezó con una frase pronunciada por el entonces Presidente del Comité Olímpico Internacional (COI) Juan Antonio Samaranch: “A la ville de Barcelona”. Ese fue el punto de partida para que la ciudad de Barcelona inicie una transformación pensada no solamente en la inmediatez del evento, sino en el legado que se podría dejar a las futuras generaciones.

Se dio un cambio actitudinal colectivo en la sociedad frente a un compromiso de mejoramiento constante que se observa hasta la actualidad. Se dio un cambio social en el plano urbanístico, logrado una ciudad más sostenible y accesible a la comunidad.

Los cambios infraestructurales urbanos que se produjeron dentro y alrededor de la ciudad de Barcelona entre 1986 y 1992 pueden ser considerados como una de las transformaciones urbanas más ambiciosas de una ciudad en el periodo de posguerra. Entre ellas se incluían la construcción de nuevas infraestructuras de comunicación de gran envergadura (sistemas viales, metro, tren, ampliación del aeropuerto), la remodelación de la costa que abría la ciudad al mar Mediterráneo, la regeneración de parte del distrito de Poblenou y la construcción de una nueva zona residencial a través de la Villa Olímpica, las nuevas instalaciones deportivas de primera clase construidas en cuatro grupos alrededor de la ciudad y conectados por una nueva circunvalación de 100 kilómetros, y los numerosos proyectos de “embellecimiento” por toda la ciudad que aprovechaban su legado arquitectónico y artístico⁴.

Más allá del embellecimiento de la ciudad, se considera que los cambios en la metrópoli significaron

un progreso para su población. El desarrollo urbano se ve en el aprovechamiento de la población a las edificaciones levantadas para el evento, después de culminado. Xavier Iglesias, del Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña, menciona que las instalaciones son utilizadas cotidianamente:

El uso también ha sido totalmente diversificado: espacios pluridisciplinarios (Palau Sant Jordi, Estadio Olímpico...), instalaciones orientadas a deportes concretos (Federación Catalana de Vela – centre de Vela), instalaciones reconvertidas en centros docentes universitarios (Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya)... prácticamente todas las instalaciones olímpicas, hoy en día, presentan un uso cotidiano con elevado nivel de satisfacción por parte de la ciudadanía⁵.

Sin embargo y a pesar de estos beneficios, fueron impactos negativos el encarecimiento del costo de vida e inmobiliario de la ciudad, especulación en los precios dentro de los barrios regenerados y en las edificaciones remodeladas, y el abandono de las periferias. Sin embargo, estos aspectos no generan un resultado global negativo, puesto que Barcelona ha logrado mantener de manera constante el mejoramiento y la integración de la sociedad hacia la ordenada utilización de los nuevos espacios públicos. En este sentido, los JJ.OO. de Barcelona 1992 fueron el motor de cambio que transformó la ciudad e impulsó el proceso de mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Entre las obras de infraestructura de aquella época que aun que son utilizadas de modo permanente por la ciudadanía se destacan: la piscina municipal de Montjuic, la remodelación de la Playa de la Barceloneta, y la apertura de diversos públicos para la recreación.

3. ATENAS 2004, EL PRINCIPIO DE UNA CRISIS

Lejos del ejemplo anterior, poco o nada queda de lo que fueron los JJ.OO. del 2004 en Atenas, donde la crisis económica y social han hecho que las diferentes infraestructuras edificadas para los JJ.OO. se pierdan en el olvido y no se les haya dado ningún uso social. Grecia no aprovechó la oportunidad para generar mejoras en la ciudad y en las condiciones de vida de sus habitantes. Urbanísticamente, dejaron un legado que poco a poco se ha ido deteriorando y que más bien

4 Chris Kennett, “Barcelona 92 y el estudio de los legados de los Juegos Olímpicos”, en Mosaico Olímpico, ed. por Emilio Fernández Peña (Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics, 2011), 116.

5 “El Escenario Post Juegos Olímpicos de Barcelona 92”, Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña: Barcelona, acceso el 25 de septiembre de 2016, http://www.gr.unicamp.br/ceav/revista/content/pdf/escenario20post20barcelona92_iglesias.pdf.

ha servido como un espacio para empeorar problemas sociales como el crimen y la gentrificación.

En este sentido, la construcción de estructuras para las diferentes competencias terminaron siendo *elefantes blancos* en actual desuso y abandono, ya que la ciudad y el país no cuentan con los medios económicos suficientes para darles mantenimiento.

La calidad de los procesos organizativos fue afectada por la urgencia e inmediatez con que se dio la organización local del evento. Por ello no se pensó en las consecuencias a posteriori del evento, y tampoco se generó un marco político y jurídico que dé sustento a la reutilización de la nueva infraestructura, y que se limitó a incentivar la construcción.

La ley olímpica que ayudó a construir rápidamente esas instalaciones, no aseguraba que el gobierno obtuviese los permisos y diese los pasos necesarios para que fuesen utilizadas de forma apropiada después de los Juegos Olímpicos, asegura Spyros Capralos, presidente del Comité Olímpico Griego y uno de los máximos responsables del Comité Organizador de Atenas 2004⁶.

A diferencia de Barcelona, no se aprovechó el potencial deportivo en beneficio de la comunidad ateniense para la masificación y diversificación deportiva dentro de un entorno urbano. Desde un punto de vista urbanístico, las estructuras abandonadas causaron un completo desastre en la ciudad porque se convirtieron en un no lugar⁷, carentes de un contenido valedero y legítimo capaz de cohesionar a los habitantes.

Estos espacios se transformaron en un problema, dado que el descuido y el desaprovechamiento los convirtió en guaridas para actividades ilícitas e ilegales. Sin un adecuado mantenimiento y control, se generaron asentamientos humanos en los que aún prevalece la falta de acceso a servicios básicos, el hacinamiento, la insalubridad y la delincuencia.

Consecuentemente, el panorama para Atenas no fue alentador para enfrentar las nuevas necesidades sociales que posteriormente vinieron con la crisis griega, tales como vivienda, alimentación, acceso a servicios básicos, educación, entre otros. Es una ciudad que en un momento tuvo infraestructura valiosa que no la supo transformar en provecho del servicio social, deportivo o recreativo, para la masificación deportiva y mejora de la calidad de vida de la población ateniense.

4. RÍO DE JANEIRO 2016, OPORTUNIDADES Y LEGADOS

Una vez terminados los JJ.OO. de Río de Janeiro 2016 es tiempo de evaluar cuáles han sido las oportunidades y legados con que esta ciudad encararía el futuro después de esta cita internacional.

Por un lado, estos JJ.OO. fueron memorables por el espectáculo deportivo y por el proceso de transformación que ha vivido la ciudad, al ser los primeros JJ.OO. celebrados en Sudamérica. La organización de los JJ.OO. generó 90.000 fuentes de empleo temporal que sirvieron para la reinserción laboral (Viola 2015). La metamorfosis urbana en Río se observa por ejemplo en la ampliación de una nueva línea del sistema de metro, la misma que transportaría a 300.000 personas diariamente desde Ipanema hasta Barra.⁸ También se ha remodelado y regenerado el centro de Río, un atractivo turístico que brinda nuevas oportunidades de trabajo para la comunidad carioca.

Caracterizado por una decadencia pos-industrial similar, el centro de Río era un cementerio urbano: los edificios históricos perecían por la falta de inversión y el desuso, mientras fuera del horario de oficina la región era tomada por criminales y adictos al crack que obligaban a cerrar bares y restaurantes, dándole un aire de decrepita ciudad fantasma (Corpas 2016).

El cuanto al legado tangible, la infraestructura edificada en estos JJ.OO. tiene un elevado potencial de uso público, que fomentaría la integración social por ser espacios destinados al ocio, actividades lúdicas y puntos de encuentro social.

La inversión en infraestructura que ha dejado la organización de los juegos en Río ha sido hasta ahora de 25.000 millones de reales brasileños (7.100 millones de dólares), prácticamente la misma cifra de inversión que se necesitó para hacer el Mundial de 2014, que se disputó en 14 ciudades brasileñas⁹.

Este legado de infraestructura fortalece la posibilidad de una política de cohesión social y de reutilización del espacio, basada en el deporte como motivación, y que promoció la diversificación y masificación deportiva. Por ejemplo, en los próximos años la *Arena del Futuro*¹⁰ será transformada en cuatro escuelas públicas que atenderán las necesidades escolares de 500 alumnos. Otros casos son las instalaciones deportivas del *Parque Olímpico de Deodoro*¹¹, lugar sede de varias disciplinas deportivas (canotaje, BMX, etc.), que serán

6 "El abandono legado de Atenas 2004. 10 años después", Euronews, 12 de agosto de 2014, acceso el miércoles 20 de julio de 2016, <http://es.euronews.com/2014/08/12/el-abandonado-legado-de-atenas-2004-diez-anos-despues>.

7 No Lugares son sitios carentes de significados e inútiles para la comunidad-Mark Augé, también se puede referir a lugares de transición o de paso según la teoría del espacio.

8 "Río de Janeiro inaugura la ampliación del metro a escasos días de sus Juegos Olímpicos", Ecodiario, 30 de julio de 2016, acceso el 5 de septiembre del 2016, <http://ecodiario.eleconomista.es/juegos-olimpicos/noticias/7738550/07/16/Rio-de-Janeiro-inaugura-la-ampliacion-de-Metro-a-escasos-dias-de-sus-Juegos-Olimpicos.html>.

9 "¿Por qué Río 2016 será un éxito económico (pese a todo)?", Altonivel, 16 de mayo de 2016, acceso el 5 de septiembre del 2016, <http://www.altonivel.com.mx/por-que-rio-2016-sera-un-exito-economico-pese-a-todo-56571.html>.

10 La Arena del Futuro es un recinto deportivo que forma parte del Parque Olímpico de Río de Janeiro, utilizado para la práctica del balonmano1 y el goalball.

11 Complejo deportivo ubicado en el barrio de Deodoro, en Río de Janeiro, inaugurado el 2015.

lugares públicos para la práctica del deporte y del ocio; y el del *Estadio Olímpico Acuático*¹², cuyos materiales de construcción serán extraídos para la construcción de dos centros acuáticos abiertos a la comunidad con capacidades para 6.000 y 3.000 personas, respectivamente (Lewkowicz 2016).

Sin embargo, el costo económico y social de los JJ.OO. fue alto. Se ocultaron problemas como la pobreza extrema y la delincuencia, lo que puso tinte negro a un mega evento que pudo haber sido el inicio de un mejoramiento integral para la ciudadanía carioca. Numerosas familias y comunidades fueron desplazadas para la construcción del Parque Olímpico¹³.

Más de 20 mil familias fueron removidas entre 2009 y 2015, según datos presentados por el Ayuntamiento de Río de Janeiro en julio de 2015. Según el reporte "Juegos de Exclusión", presentado por el Comité Popular de Río en octubre del año pasado, al menos 4,120 familias perdieron sus casas, y 2,486 permanecían bajo la amenaza de expulsión, como resultado de los preparativos (Flores 2016).

La organización logística del espacio urbano no se dio a la par de una planificación urbana orientada en mejorar las condiciones de vida de las personas, sino que enfocada en invisibilizar la pobreza. Uno de estos casos fue la favela de Villa Autódromo, en donde solo 20 de las 600 familias lograron mantener sus casas (Yépez 2016), sufriendo además la exclusión por la construcción de muros que separaban sus viviendas de las nuevas construcciones. Este caso es similar al de muchos otros a lo largo de la organización de los JJ.OO.

Río experimentó un fenómeno masivo de desplazamiento poblacional interno. En el último Censo realizado en 2010, Río de Janeiro tenía una población de 6'182.710 habitantes¹⁴. Si se desalojó a 77.206 personas, esto quiere decir que se habría movilizó a un 12% de la población, a quienes no se les habría garantizado un espacio vital en donde desarrollar sus actividades cotidianas con naturalidad. Estos desplazamientos poblacionales ya han causado un problema fuerte de gentrificación (Meza y Janoshka 2015), de expansión indiscriminada de la ciudad, delincuencia, segregación social y segregación espacial.

La Prefectura de Río de Janeiro desalojó a 77.206 personas para construir la estructura de los mega eventos deportivos. Pero una comunidad se mantuvo en resistencia y solo una malla la separa del Parque Olímpico (Yépez 2016).

Desde lo deportivo, vale la pena puntualizar el importante legado intangible de los JJ.OO. Estos fueron una experiencia de la que se pueden obtener diversos conocimientos que apoyen el intercambio de experiencias y la integración deportiva sudamericana. Fue un paso importante en la lucha por promocionar, diversificar y masificar la práctica deportiva en Sudamérica, en otras disciplinas aparte del fútbol. Además, en estos JJ.OO. se dieron acontecimientos destacados que abren oportunidades a la práctica de una mayor variedad de deportes. Por ejemplo, la medalla de oro de Paula Pareto incentivará la una mayor práctica de judo en Argentina, y el éxito de Mariana Pajón puede contribuir a masificar el BMX en Colombia. Este es el legado más importante, el saber que se puede construir un proceso deportivo y organizativo que conlleve a tener éxitos locales.

Los mega eventos deportivos son oportunidades para que las ciudades sede articulen políticas de planificación con metodología holística e inclusiva, que integren a los ciudadanos con el espíritu de la práctica deportiva, independientemente de su condición social o económica. Esto es una lección a tomar en cuenta en el debate urbano de Sudamérica, ante la proximidad de mega eventos como la Copa América en Brasil 2019 y en Ecuador 2023.

5. CONCLUSIONES

Los mega eventos más grandes del mundo son aquellos relacionados al deporte, cuando se habla de los JJ.OO. viene a nuestra mente un enorme despliegue humano, tecnológico y logístico. Este fenómeno es una muestra de la capacidad humana para la creación, modificación y planeación del espacio en procura de un objetivo. En los casos antes citados, el esfuerzo fue mayúsculo pero con diferentes resultados. Se debe entonces realizar una planificación que cubra una necesidad coyuntural deportiva, pero con transformaciones basadas en un uso sostenible en el tiempo y espacio, para posibilitar la eficacia integral y la cohesión social.

Es necesario que Sudamérica empiece a mejorar sus instalaciones deportivas, no solamente para albergar este tipo de mega eventos, sino también para posicionarse a nivel mundial en el marco de la gestión deportiva. Esto se logrará mediante la aplicación de políticas públicas que fomenten la masificación y diversificación deportiva en la región.

¹² Estadio para la práctica de deportes acuáticos, construido en el Parque Olímpico de Río de Janeiro, en el barrio de Barra da Tijuca.

¹³ El Parque Olímpico de Río de Janeiro es un complejo deportivo que albergó los Juegos Olímpicos de verano. Su construcción inició en el 2012 en el Complejo Deportivo Ciudad de los Deportes.

¹⁴ "Total população Rio de Janeiro", Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, acceso el 3 de septiembre de 2016, http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/tabelas_pdf/total_populacao_rio_de_janeiro.pdf